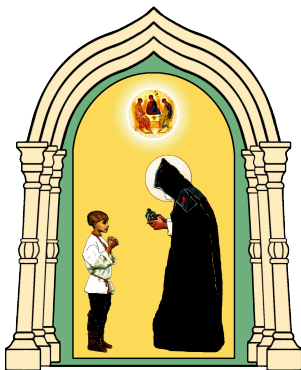


Православная гимназия  
имени преподобного Сергия Радонежского



**СБОРНИК**  
*материалов конференции*  
**«Достоевский и Православие»,**  
*февраль 2007 г., Выпуск 1*

г. Сергиев Посад  
2008

Сборник материалов научно-творческой конференции «Достоевский и Православие» включает тезисы выступлений и доклады участников; работы, отражающие практический опыт преподавания творчества Достоевского в школе. Часть публикуемых материалов дается в авторской редакции.



# ПРЕДИСЛОВИЕ

Русская литература всегда признавалась наиболее значимой частью мировой культуры, представляя собой сокровищницу духовности, глубочайшей мудрости, всечеловечности и изумляющего художественного многообразия.

Имя великого русского писателя Федора Михайловича Достоевского стоит в ряду имен выдающихся деятелей мировой культуры.

В разные времена целые поколения и каждый отдельный читатель по-разному — в зависимости от уровня духовности, образования, опыта, социально-культурных условий — открывают в творчестве Достоевского новое содержание, новые духовные смыслы.

Проблемы, поставленные в произведениях писателя, звучат все более актуально. Духовные идеалы Достоевского содержат сдерживающее от разгула насилия и лжи начало и мощный созидающий и жизнеутверждающий потенциал. Это особенно важно для подрастающего поколения, от нравственного здоровья которого зависит наше будущее. Писатель всегда указывал духовный путь, ведущий к спасению, свету и новой жизни.

Изучение роли православия в жизни Достоевского как важнейшего фактора, формировавшего его как гражданина, философа и художника, необходимо для восполнения пробелов в понимании идейно-художественных особенностей, сюжетно-композиционных, стилевых и образных средств произведений, изучаемых в средних и высших учебных заведениях.

Православная мировоззренческая основа является наиболее значимым фактором в творчестве Достоевского и определяющим — в произведениях, созданных после 1862 года. Это подтверждают письма, «Дневник писателя», «Дневник 1867 года», а также письма и воспоминания жены писателя А.Г. Достоевской.

Этой проблеме была посвящена научно-творческая конференция «Достоевский и Православие», проведенная 17 февраля 2007 года в Православной гимназии имени преподобного Сергия Радонежского при участии Сергиево-Посадского Учебно-методического центра образования и Московской Духовной академии.

Участники конференции в рефератах и исследовательских работах рассматривают историко-литературные факты, помогающие определить религиозно-философскую позицию Достоевского, а также пытаются раскрыть авторский замысел, осмыслить идейно-художественную глубину произведений, их образный строй и систему выразительных средств с учетом мировоззрения и идеалов писателя.

Следует отметить важность, своевременность и актуальность прово-

димой конференции «Достоевский и Православие», поскольку, по мнению многих современных исследователей, недостаточно глубоко изучена тема православия как духовной основы творчества Достоевского. А без знания православной культуры, её роли в судьбе Достоевского как гражданина и писателя содержание его произведений не может быть глубоко понятым и осмысленным.



**Алиев Павел,**  
учащийся 11 класса Православной гимназии  
им. преп. Сергия Радонежского, 1 место;  
**Руководитель:** Морозова Нина Владимировна,  
учитель русского языка и литературы  
высшей категории.

## **«...Обе правды — о небе и о земле — уже соединены во Христе Иисусе...»**

(по произведениям Ф. М. Достоевского)

### **Реферат**

### **Введение**

*Достоевский — самый русский и самый христианский писатель*  
Иустин Попович

Имя великого русского писателя Федора Михайловича Достоевского стоит в ряду имен выдающихся деятелей мировой культуры. Литературно-критическое наследие, посвященное жизни и творчеству Достоевского, художника и мыслителя, представлено сотнями томов, тысячами статей. Критики и литературоведы, художники и философы, историки и писатели в России и за рубежом неизменно обращаются к творчеству этого писателя-философа, титана мировой литературы, предлагают новые прочтения его произведений, стремятся поделиться личным восприятием, переживаниями и открытиями, связанными с художественными образами Достоевского, с осмыслением его философских и эстетических идеалов. В разные времена целые поколения и каждый отдельный читатель по-разному — в зависимости от уровня духовности, образования, опыта, социально-культурных условий — открывают в творчестве Ф.М.Достоевского все новое содержание, новые духовные смыслы. Проблемы, поставленные в произведениях великого писателя, звучат все более актуально и становятся все более значимыми в ходе истории для всего человечества и для каждой отдельной личности.

Бесспорная и прочная слава Ф.М.Достоевского как величайшего писателя обусловлена не только выдающимся художественно-литературным дарованием и редким талантом психолога-аналитика, но более всего высотой и общечеловеческой значимостью его духовных и эстетических

идеалов. Достоевский в своих произведениях не только анализирует социальные причины человеческих трагедий, но и исследует мировоззренческие истоки психологического разрушения, психических заболеваний, неурядиц. Бесстрашно выдавая противоречия, таящиеся в душе человека, изображая самые трагические ситуации и переживания своих героев, запутавшихся и погибающих, Достоевский всегда угадывал духовный путь, ведущий к спасению, воскресению, свету и новой жизни.

## 1. Русское православие в понимании Ф.М. Достоевского

«... Не как мальчик же я верую во Христа и Его исповедую, а через большое горнило сомнений ... .. осанна прошла ..»<sup>1</sup> — такое признание можно прочесть в последней записной тетради Ф.М. Достоевского. Здесь ясное указание и на путь, и на итог пути, каким он прошел в жизни. Состояние утвержденности в вере обретается человеком с рождения, ради того требуется потрудиться сердцем и разумом. То есть в глубинах сердца вера, быть может, и укоренена бессознательно, но сознание предъявляет свои права: сомневается, ищет, мучит себя и сердце своего обладателя и выплескивает личную муку в окружающий мир. Вера и безверие — тяжкий, смертоносный порою поединок в душе человека — есть вообще преимущественная тема русской литературы, у Достоевского все противоречия доведены до крайности, он исследует безверие в безднах отчаяния, он ищет и обретает в соприкосновении с православными истинами. Ранние детские впечатления, искания правды у социалистов, каторга, лишения — все это вдруг находит свой окончательный синтез в народной стихии. В народе по-новому узнает Достоевский Христа и зачаровывается этим народным православием, идеализирует его. Но не только зачаровывается им, а проникает в его своеобразие и самую сокровенную сущность. В понимании Достоевского дух русского православия не закован в юридические нормы и богословские трактаты. Дух русского православия не поддается рациональному и логическому восприятию. Его выразителями часто являются не носители высшей церковной власти, а старцы и подвижники, странники и странницы, а то и просто люди из народа, правды ищущие. Не блестящее ораторствование и стройные школьные системы питают народный дух, а богослужения, молитва и живой мистический опыт. Достоевский воспринимает Православную церковь как «всенародное всеединство». В этом всеединстве нет места для разделения Церкви и культуры, подобно западному секуляризму. Само государство должно раствориться в великом братстве во имя Христа. Д.С.Мережковский писал: «... обе правды — о небе и о земле — уже соединены во Христе Иисусе ...» Путь к абсолютной истине, путь к Богу как раз и есть путь «всенародного всеединства», где между церковью и

---

<sup>1</sup> Дунаев М.М. *Православие и русская литература*. — М.2002 г. — С.404.

государством существует симфония, где нет места лжи и сомнению. Ибо бунт и сомнение — от дьявола. Персонажи творений Достоевского как раз и мучаются от неверия, гордости или нигилизма.

Трагедии и переломанные судьбы героев произведений Достоевского рассматриваются не как следствие лишь общественно-экономических отношений, но как результат нарушения мировоззренческой цельности, утраты духовных традиций и идеалов. Эту духовно-социальную взаимосвязь и закономерность Достоевский прочувствовал на себе, проверил, изучил и потом показал на примерах разных героев: от дельцов и эгоистов до людей мыслящих, ищущих истины, справедливости, искренне желающих помочь ближнему, творить добро. Этот принципиально новый взгляд, новую позицию художника-философа, новое перспективное явление в русской и мировой литературе подчеркивал Вячеслав Иванов<sup>2</sup>: «До него личность у нас чувствовала себя в укладе жизни и в ее быте или в противоречии с этим укладом и бытом, будь то единичный спор и поединок, или бунт скопом и выступление целой фаланги. Но мы не знали ни человека из подполья, ни сверхчеловека вроде Раскольникова и Кириллова, представителей идеалистического индивидуализма, центральных солнц вселенной на чердаках и задних дворах Петербурга, личностей — плюсов, вокруг которых движется не только весь отрицающий их строй жизни, но и весь отрицаемый ими мир ... Мы не знали, что в этих сердцах — берлогах довольно места, чтобы служить полем битвы между Богом и дьяволом, или что слияние с народом и оторванность от него суть определения нашей воли — веры, а не общественного сознания и исторической участи».

Знание человеческой души, приобретенное в раскрытии «тайны человека» не из желания властвовать над ним или высмеять, а исключительно из сострадания, любви и глубокого уважения к каждому человеку как Образу Божию, постижение духовных законов прославило Достоевского как великого футуролога. С.М.Соловьев пишет: «Какие-то сильные, а порой резкие контуры жизни человека XX века пророчески и с невероятной убедительностью раскрывает писатель. Это символы не только XX, но также и XXI века»<sup>3</sup>.

## 2. Путь к Богу в произведениях писателя

### 2.1. «Преступление и наказание» — книга о мучительном пути человека к принятию Бога

Творчество Достоевского освещено и освящено истинами Православия. Это несомненно и для раннего его периода. Уже в первом большом романе

<sup>2</sup> Иванов В.И. *Родное и вселенское*. — М., 1994 г. — С.283.

<sup>3</sup> Бородина А.В. *Стилевые особенности художественного мира романа «Преступление и наказание» как средство отражения мировоззрения Ф.М.Достоевского*. — М., 2004 г. — С.11.

«Преступление и наказание» развивается и углубляется центральная мысль творчества о борьбе добра и зла в свободной человеческой личности. Ко времени написания романа эта мысль получает свою, в основном законченную, формулировку. В этой борьбе человек избирает или путь служения добру, или путь служения злу. На первом пути человек добровольно подчиняет себя высшим ценностям Любви, Добра и Красоты, а на втором пути человек сам ставит себя на место высших ценностей. В религиозном плане путь служения добру ведет к образу Богочеловеческому, к Христу или антихристу. Эта борьба происходит в сердце героя «Преступления и наказания», раскалывая его. Он избирает путь человеческий и через преступление пытается установить свою неограниченную власть над всей «дрожащей тварью». Достоевский в письме к Каткову говорит: «Тут-то и разворачивается весь психологический процесс преступления. Неразрешимые вопросы встают перед убийцей, неподозреваемые и неожиданные чувства мучают его сердце. Божья правда, земной закон берет свое, и он кончает тем, что принужден сам на себя донести. Принужден, чтобы хоть погибнуть в каторге, но примкнуть опять к людям; чувство разомкнутости и разъединенности с человечеством, которое он ощутил тотчас же по совершении преступления, замучило его. Закон правды и человеческая природа взяли свое; в повести моей есть, кроме того, намек на ту мысль, что налагаемое юридическое наказание за преступление гораздо меньше устрашает преступника, чем думают законодатели, отчасти потому, что он и сам его нравственно требует»<sup>4</sup>. Проблема в том, что общество, основанное на принципах гуманизма, неизбежно создает для индивидуумов условия, в каких они становятся обреченными на самообособление. Комфорт же достаточно быстро обнаруживает свою фальшь в качестве превозносимой ценности, поскольку может дать несомненные удобства в бытовом существовании, но никак не жизненное счастье. Индивидуум, понуждаемый к поискам житейских удовольствий, может легко оказаться в ловушке и из комфорта выпасть в преступление. Парадокс в том, что избыть тоску разомкнутости с человечеством для кого-то становится возможным через преступление и зарождение в душе нравственного требования наказания — исход, впрочем, не всем доступный.

## **2.2. Евангельские сюжеты как духовный ориентир для героев книги (Соня и Раскольников)**

В романе «Преступление и наказание» ставится и одна из проблем соборного сознания — а это уже идея чисто православная. Если в произведении с несомненной религиозной серьезностью осмысления бытия цитируется Священное Писание, то пренебречь этим — значит обречь себя на полное непонимание всего художественного текста. В романе Соня Мармеладова читает

---

<sup>4</sup> Дунаев М. М. *Православие и русская литература*. – М. 2002 г. – С. 475.



Раскольникову, по его требованию, евангельский эпизод воскресения Лазаря. Евангельское чтение о воскрешении четверодневного смердящего Лазаря есть смысловой энергетический узел всего романа. Сцену чтения Евангелия В.Гроссман назвал «одной из величайших страниц Достоевского».

Начиная с 1865 года Достоевский по-новому подошел к основной идее христианства и своего творчества: к идее «двойника». Человека берет его «двойник», его зло, его грех, причем победа и «двойника», если он ее достигает, в том и заключается, чтобы вытравить из человека само понятие о нравственной темноте, о различии между добром и злом. А когда грань сотрется, то человек уже не сможет отличить истину от лжи, красоту от уродства. Рожденный свободным, он обладает выбором — выбором между добром и злом. В христианстве и воплощена вся полнота свободы человеческой, путь к которой лежит через страдание, как утверждал Ф.М.Достоевский. Путь же в бездну подчас украшен гениальными идеями, гордыми и впечатляющими словами, силой и властью — и в своем ослеплении человек может свернуть с пути истинного, как это сделали Раскольников и Иван Карамазов. Вот тогда на помощь человеку и приходит православие. В Патерике есть рассказ, как одного святого спросили: почему человек не замечает своих грехов? Он ответил: «Когда луч солнца входит в комнату, он делает заметными даже маленькие пылинки, летающие в воздухе. Так и луч Божий — светильник веры». Лучи почти постоянно присутствуют на страницах «Преступления и наказания»: и в комнате старухи — процентщицы, и на набережной Невы. Лучи яркого, красного солнца — видение самой блаженной для человека свободы — свободы от своего зла.

В произведении Раскольников с самого начала показан как больная, но живая душа. Бог ушел из его гордого разума, но где-то в сердце, как огонь под пеплом, еще хранится Его тепло и даже Его молитва. В этом все объяснение и его тоски, и возможности его будущего поколения. В Раскольникове нет самодовольного и сытого спокойствия. И быть веселым и простым герой, как и сам писатель, не смог. Достоевскому было дано понимание, что разлив зла в человечестве есть величайшая угроза человечества, что это есть признак приближения ее конца. Предчувствием конца он был полон уже в эпоху создания «Преступления и наказания». Об этом говорит и бред Раскольникова в эпилоге: «Ему грезилось в болезни, будто весь мир осужден в жертву какой-то страшной, неслышанной и невиданной мировой язвы ... Появились какие-то новые трихины, существа микроскопические, валявшиеся в теле людей ... Люди, принявшие их в себе, становились тотчас же бесноватыми и сумасшедшими ... Люди убивали друг друга в какой-то бессмысленной злобе ... Все и всё погибало». Это видение погибающего от неверия и гордости мира автор дает как последний толчок к очищению сознания Раскольникова. Только после него он бросился окончательно к Соне, хорошо знавшей, что считать злом, что добром. Чтобы помочь своей обездоленной семье, Соня принесла себя в жертву и попала в несчастное положение «с желтым билетом». Это сближало их. Рас-

кольников увидел в ней человека, способного искренне сочувствовать ему и даже понять его идею о сильном человеке. Она своей глубокой и нежной душой, кротостью и смирением, своей непосредственной связью с простым народом, по Достоевскому — хранителем духовных ценностей, Соня — София обладала высшей духовной мудростью, несмотря на свою необразованность в обычном человеческом понимании.

Она поняла его страшное внутреннее состояние, пожалела его всем своим существом и обрекла себя нести с ним его ужасное бремя всегда и везде. Любовь и сострадание Сони коренятся в ее бесхитростной, но глубокой вере в Бога. Вне проблемы веры всякий разговор о романе Достоевского превратится в праздномысленное времяпрепровождение. Воскрешение Лазаря есть величайшее чудо, совершенное Спасителем в Его земной жизни — это общеизвестно. Такое чудо было возможно лишь Богу, но не человеку. Человеку возможно верить. Неспроста и Порфирий Петрович вспоминает именно о Лазаре. Неверие в достоверность этого события есть неверие непростое чудо, но — в Бога: в Его всемогущество и в Его любовь к человеку. Это один из ключевых моментов веры христианской в целом. Раскольников требует от Сони прочесть ему Евангелие в решающий для себя момент, в стремлении «уже созревающим» объявить о своем преступлении и принять внешнее наказание по закону, ибо герой произведения и есть этот четверодневный смердящий Лазарь. Ведь еще Разумихин говорит: «Это ты, брат, хорошо сделал, что очнулся. Четвертый день едва ешь и пьешь». Раскольников после убийства старухи ощущает себя вычлененным из жизни, он — мертвец. Подтверждение этому можно найти в комментариях Филона Александрийского к книгам Ветхого Завета: «Слова «Восстал Каин на Авеля, брата своего и убил его» следует читать: «Восстал Каин на Авеля, брата своего и убил себя». Соня тоже восклицает в испуге отчаяния: «Что вы, что вы это над собой сделали!» Странно лишь на первый взгляд: топором Раскольников убил старуху и Лизавету, но себя он именно «ухлопал», и «ухлопал» духовно. Убийство старухи обернулось самоубийством героя. Почему?

Странно то, что цель убийства — не эгоистическая корысть, а благо человечества — это претендует уже на справедливость и благородство. Получается, что черту можно преступать, но только не всем и всегда. Раскольников создает теорию банальную, но оттого и более правдоподобную: человечество делится на две категории — на обыкновенных людей, «дрожащую тварь», и необыкновенных, Наполеонов, усилиями которых совершается движение истории. Разрешение крови по совести — вот где переступается черта, а остальное — следствие. Психологический анализ Достоевского завораживает. Сам писатель убежденно признавал себя реалистом, для которого изображаемый мир глубок и естественно включает духовную реальность. «Мой идеализм реальнее ихнего реализма, — читаем в одной из записных книжек Достоевского по поводу заявлений его оппонентов («реалистов»). — Меня называют пси-

хологом. Неправда! Я лишь реалист в высшем смысле, то есть изображаю все глубины человеческой души ...» Не стоит забывать о том, что очень большое влияние на религиозную жизнь Достоевского имело знакомство в Висбадене в 1865 году с местным русским священником И. Янышевым, одним из просвещеннейших православных священнослужителей своего времени, ставшим впоследствии духовником царской семьи.

### **2.3. Князь Мышкин — образ ученика Христова в XIX веке**

С углублением религиозного чувства у Достоевского появляется желание изобразить «положительного прекрасного человека», но он осознает всю безмерную трудность этой задачи. «Труднее этого нет ничего на свете и особенно теперь, — пишет Достоевский, — прекрасное есть идеал, а идеал — ни наш, ни цивилизованной Европы еще далеко не выработался. На свете есть одно только положительно прекрасное лицо — Христос, так что явление этого безмерно, бесконечно прекрасного лица уже конечно есть бесконечное чудо». В черновых тетрадях Достоевского есть план «написать книгу об Иисусе Христе».

В романе «Идиот» это присутствие Христа можно ощущать постоянно. Оно в личности главного героя, лишенного эгоизма, гордыни, наделенного способностью все и всех понимать и прощать, живущего вне социальной социальной иерархии — над миром. Писателю предстояло найти Христова ученика, наиболее приближающегося к своему Учителю, и изобразить его встречу с обществом XIX века, живущим в петербургских гостиных, с людьми образованными, состоятельными, спокойными, сытыми и довольными собой и при этом еще ежегодно говеющими согласно установленному порядку. А возможность появления святых в мире именно в XIX веке, могла быть понятна только для простого народа или же для таких, как Алеша Карамазов. Но для современного Достоевского, интеллигента, допустить возможность святых не в школе, на уроке Закона Божия, а в реальной действительности означало принять христианство всерьез, а не только как красочное и трогательное дополнение к серьезному государственному делу. В 1876 году Ф.М. Достоевский писал: «Мы о вере народа и о православии его имеем всего десятка два либеральных и блудных анекдотов ... Знает же народ Христа Бога своего, может быть, еще лучше нашего, хоть и не учился в школе». В 1878 году Достоевский нашел только своего одинокого праведника — князя Мышкина. В его характеристике писатель подошел к одной из самых радостных истин христианства — о неразрывности в нем святости и любви.

Князь дан в непрестанном действовании, в дерзновенном утверждении возможности спасения людей. Достоевский понимал, что вся борьба христианина за Святую Землю человечества заключается в том, чтобы не потерять веры не только в Бога, но и в человека, чтобы, несмотря всю его темноту, всег-

да видеть в нем какой-то луч образа Божия. Герой верит в людей, даже очень хорошо видя их. Достоевский создает его не близоруким, а чистым, имеющим «милюющее сердце». Кроме того, князь обладает и смирением, которое обнаруживает, что князя нельзя сделать таким, как все, вполне своим и обычным, например флигель-адъютантом и мужем Аглаи. Вот тогда-то против него поднимаются буря и смерть.

## **2.4. Католицизм: ложный путь к счастью человечества**

В судьбе князя Мышкина, а тем более и в миропонимании автора отразилась неумолимая судьба христианства: «Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но мог; Ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью её». Достоевский знал единственную трагическую дорогу христианства и никогда не мог бы смешать с ним нравоучительную его фальсификацию. «Протестантские секты ... уж и теперь почти все склонны перейти ... просто в атеизм», — пишет в «Дневнике писателя» Достоевский. Он четко дает и характеристику католицизма как антикрасоты, измены Христу. Автор «Идиота» подчеркивает: «Все несчастье Европы, все, все, без всяких исключений, произошло оттого, что с Римскою церковью потеряли Христа, а потом решили, что и без Христа обойдутся». Необходимо вспомнить о том, что в доме Парфена Рогожина висит картина Ганса Гольбейна, а в материалах к роману она упоминается дважды. Картина эта, изображающая Христа, снятого с креста, потрясла когда-то самого писателя. Главное отличие этой картины (а это западная, католическая школа живописи) в том, что тело Христа, как и лицо, нарисовано так, как Он страдал на кресте, то есть с похудевшим телом, с руками и ногами, пронзенными гвоздями, распухшими и сильно посиневшими, как у мертвеца, который уже начал предаваться гниению. А.Г.Достоевская, жена писателя, передавала его впечатления от картины так: «Она страшно поразила его, и он тогда сказал мне, что «от такой картины вера может пропасть». Но неверие не тем определяется, как может показаться, что Воскресение Христово как бы могло не совершиться (так на первый взгляд представляет картина), но греховностью зрения неверующего. Проблема неверия выводится на уровень возможности или невозможности одоления этого несовершенства зрения, возможности его преобразования.

Персонажи романа — натуры сплошь двоящиеся. Особенно характерна в том фантастическая натура Лебедева, художественное открытие Достоевского, до сих пор не вполне оцененное. Принцип реализма Достоевского — отыскать в человеке человека — сопряжен именно с раскрытием двойственности внешних проявлений бытия. Эта двойственность определяется противоречием человеческой природы: между заключенными в творении образом Божиим и его поврежденностью первородным грехом. Принцип Достоевского: раскрыть

вечность образа и временность поврежденности через проникновение сквозь внешнее уродство к внутренней, скрытой под ним красоте. Проблема красоты становится центральной в романе. В картине Гольбейна красота лика Спасителя отвергнута полностью. Достоевский же стремился через подобное безобразие прозреть Истину, которая спасет мир. Именно оттого и избрал писатель эту картину, ибо всякая красота должна быть для него постигнута и может быть постигнута через крайнее отвержение этой красоты. Для Достоевского — Запад отверг Красоту. Под понятием «Красота» Ф.М.Достоевский имеет в виду не какие-либо культурные ценности, не картины и не здания, а Красоту вечную, воплощением которой на земле стал Иисус Христос. На Западе произошло то, чего особенно боялся Достоевский — подмена понятий. Рим променял небесное на земное. Весь трагизм заключается в том, что человечество, сойдя с пути к Красоте вечной, «ничтоже сумняшеся» продолжило идти по дороге лживой, вымощенной войной, мечом и огнем. Еще страшнее то, что все глубину разразившейся катастрофы осознает только один герой Достоевского. В романе «Идиот» князь Мышкин говорит: «... католичество римское даже хуже самого атеизма!... Атеизм только проповедует нуль, а католичество идет дальше: он искаженного Христа проповедует, им же оболганного и поруганного, Христа противоположного! Он Антихриста проповедует!... Римский католицизм верует, что без всемирной государственной власти Церковь не устоит на земле. Римский католицизм даже и не вера, а решительно — продолжение Западной Римской империи... Папа захватил землю, земной престол и взял меч; с тех пор все так и идет, только к мечу прибавили ложь, пронырство, обман, фанатизм, суеверие, злодейство, играли самыми святыми, правдивыми, простодушными чувствами народа, все, все променяли на деньги, за низкую земную власть.» В «Дневнике писателя» за 1877 год читаем: «Древний Рим первый родил идею всемирного единения людей и первый думал практически ее выполнить в форме всемирной монархии ... С тех пор эта попытка в римском мире шла вперед и изменялась непрерывно. С развитием этой попытки самая существенная часть христианского начала почти утратилась вовсе. Отвергнув, наконец, христианство духовно, наследники древнеримского мира отвергли и папство». «Церковь, замутив идеал свой, — пишет Достоевский в 1880 году, — давно уже и повсеместно перевоплотилась там (на Западе) в государство. В Риме уже тысячу лет вместо Церкви провозглашено государство». Как заканчивается роман «Идиот», известно: князь Мышкин, несмотря на всю свою доброту и духовную привлекательность, не может изменить неблагоприятность окружающего его общества, в котором «все навыворот, все кверху ногами пошли ...Сумасшедшие!... Тщеславные! В Бога не веруют, в Христа не веруют! ... кончится тем, что вы друг друга переедите, это я вам предсказываю», — пророчески восклицает Лизавета Прокофьевна Епанчина. Князь, не приспособленный к реальной жизни, уходит со страниц романа.

Но спор религии продолжается, и «Поэма о Великом Инквизиторе» стано-

вится квинтэссенцией противоречий, развивающихся по двум противоположным направлениям: вера и атеизм, послушание и бунт, Бог и сатана; все это переплетается и ведет борьбу между собой. В центре произведения — семья Карамазовых. В ней сосредоточены характерные черты русской интеллигенции в предгрозовые годы. Особенно Достоевский подчеркивает внутреннюю противоречивость, свойственную интеллигенции, раздвоенность сознания, отсутствие определенной идейной направленности, склонность к философствованию, смелость и нерешительность, страстность, мягкотелость, богоискательство и богоборчество. Отец семейства Федор Павлович — циник и развратник. Его старший сын Дмитрий унаследовал карамазовскую неудержанность и страсть, но в нем есть подлинное религиозное мироощущение. Он говорит брату Алеше: «Ужасно то, что красота есть не только страшная, но и таинственная вещь. Тут дьявол с Богом борется, а поле битвы — сердца людей». Специфические черты интеллигенции особенно ярко представлены в среднем брате Иване. И раздвоенность сознания, и запутанность его отношений с Екатериной Ивановной, философские колебания. Иван сочиняет «Поэму о Великом Инквизиторе», решая проблему зла таким образом: если источник зла есть свободная воля человека, этой свободы его необходимо лишить. Сам Достоевский сказал так: «Один страдающий атеист в одну из мучительных минут своих сочиняет дикую, фантастическую поэму о Великом инквизиторе. Страдание сочинителя поэмы происходит именно оттого, что он в изображении своего первосвященника с мировоззрением католическим, столь удалившимся от древнего апостольского православия, видит воистину настоящего служителя Христова. Между тем его Великий Инквизитор есть, в сущности, сам атеист. Смысл тот, что если исказили Христову веру, соединив ее с целями мира сего, то разом утратится весь смысл христианства, ум несомненно должен впасть в безверие, вместо великого Христова идеала созиждется лишь новая Вавилонская башня»<sup>5</sup>. «Говорят уста гордо и богохульно» — уста Инквизитора. Уста Ивана Карамазова. В «Поэме» Достоевский обращается к проблеме искушений Христа в пустыне — к проблеме свободы. Идея Инквизитора — отвержение самой проблемы греха, его более заботит устройство земных дел. Он подавлен проблемой земного греха. Поэтому устроитель земного счастья отступает от Бога: «Мы давно уже не с Тобой, а с ним». Алеша сразу догадывается, что все дело в безверии, и задает вопрос Ивану: «И ты вместе с ним, и ты?» Иван лишь смеется. Для Достоевского важна компрометация идей Ивана (вкуче с Инквизитором) не на логическом, а на духовном уровне: Иван-лжец и предатель, человеконенавистник, вдохновитель убийства собственного отца, идеалов безбожного аморализма, человек, погрязший в гордыне. Бунт Ивана Карамазова исходит из мысли, что Бог почему-то не хочет уничтожить зло. Ивану просто недоставало веры, в отличие от Алеши и Дмитрия. Иван (а вместе с ним и Инквизитор) клеветают на людей, говоря: «И вот вместо твердых основ ... Ты взял все, что есть необычайного, гадательного и

<sup>5</sup> Ф.М.Достоевский. Полное собрание сочинений в 30 томах. - Л., 1972 -1990 гг.-С.198.

неопределенного, взял все, что было не по силам людей ...» Он отвергает образ Божий в человеке («гадательное и неопределенное») и тем являет свое неверие. Неверие Ивана (с ним и Инквизитора) происходит от ложного понимания все-ленского идеала. Вместо Царства небесного Кардинал Римской Церкви хочет созиждет царство земное, основанное на материальном благополучии. И это есть не что иное, как воплощение имперской мечты о сильном, единственном государстве. Великий Инквизитор выступает в роли предтечи Антихриста, сознательно и бесповоротно отвергая Христа и все христианское учение. Почему? Дело в том, что Рим изначально выступал как великая языческая империя, на протяжении столетий собиравшая под свои знамена различные страны и народы от Атлантики до Персии и от Британии до Карфагена. И вдруг, как очень точно заметил Фридрих Ницше (тоже один из носителей идеи о сверхчеловеке), христианство разрушило всю эту стройную систему за одну ночь — земное царство перестало быть идеалом и выразителем воли всех людей. Отсюда и все усилия вновь воссоздать Рим в своем земном великолепии. Ф.М.Достоевский это прекрасно понимал. Не хуже он осознавал и то, что для создания такой империи нужны предпосылки.

Достоевский обозначил в романе все следствия утраты веры, все начала процесса разложения жизни на уровне личности и общества: и бессознательный поиск идеала (Митя), и абсолютизацию земных ценностей (Инквизитор), и гедонистический аморализм (Федор Павлович), и идеологию (Иван Карамазов), и практику (Смердяков) вседозволенности.

## Заключение

Вступив в область мистики, Достоевский остался верен своему реализму. Реализм в мистике утверждает возможность и необходимость ощущения непознаваемого. «Многое на земле от нас скрыто, — говорит старец Зосима, — но взамен того даровано нам тайное, сокровенное ощущение живой связи нашей с миром иным, с миром горним и высшим, да и корни наших мыслей и чувств не здесь, а в мирах иных ...». Наследство Достоевского огромно. Несмотря на болезненную трудность его мышления, несмотря на отдельные ошибки этого мышления, он оставил нам ясные и простые в своей правде мысли — о грехе нравственной двойственности человека, о страданиях и подвиге его ощущения, об искании красоты и святости в людях и в мире, о Церкви человечества, о радости ощущения Бога и любви Божией. Но главное его значение во властном подведении людей ко всей совокупности его мыслей, в призыве к слушанию, познанию, питанию ими. Достоевский, пожалуй, единственный писатель, который на протяжении всей своей жизни не переставал размышлять о двух путях — пути Красоты и пути земного благополучия. Почти все его герои идут, сбиваясь и подчас отчаиваясь, терпясь и бунтуя, но идут по пути к Красоте вечной, призванной соединить в себе правду челове-



ческую и правду небесную, как говорил Д.С.Мережковский. Но каждый, прежде всего, должен лично уверовать в Бога, принять Его в свою душу, как это сделал Родион Раскольников.

Достоевский утверждал, что правда для всех одна и что вселенское единение вне Христа — самая страшная на земле ложь, приводящая к искажению веры и к отпадению от нее.

Достоевский точно ударами в сердце напоминает о Христе. И Аксаков писал Победоносцеву вскоре после смерти писателя: «Смерть Достоевского — истинное наказание Божие. Только теперь вполне раскрывается его нравственное значение как учителя для молодых душ. В нем обретали опору и смелость высшие нравственные идеалы, смутно и робко носимые в душе то того, то иного юноши. Ибо «угнетенным» и «оскорбленным» должно считаться религиозное и нравственное чувство в среде русской интеллигенции». Лицо Достоевского после смерти было спокойно: писатель увидел своего Христа и Его Пасху.

## Список использованной литературы

1. Бородин А. В. Стилевые особенности художественного мира романа «Преступление и наказание» как средство отражения мировоззрения Ф. М. Достоевского. — М., 2004 г.
2. Григорьев Дмитрий, прот. Достоевский и церковь. — М., 2002 г.
3. Громова Н.А. Достоевский: Документы, дневники, письма, мемуары, отзывы литературных критиков и философов. — М.: АГРАФ, 2000.
4. Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений в 30 томах. — Л., 1972–1990 гг. — С.198.
5. Достоевский Ф.М. Дневник писателя./ Сост. Бунин В.Н. — СПб.: Лениздат, 1999.
6. Дунаев М. М. Православие и русская литература. — М., 2002 г.
7. Егоров В.Н. Творчество Ф.М. Достоевского в контексте православной культуры.// Проблемы изучения русской литературы и традиции отечественной православной педагогики: Сб.мат. — Тольятти, 1996.
8. Иванов В.И. Родное и вселенское. — М., 1994 г.
9. Фудель С. И. Собрание сочинений в 3-х томах. — М., 2005 г.
10. Якушин Н.И. Ф.М. Достоевский в жизни и творчестве. — М., 1998.
11. Ф.М. Достоевский и Православие./Сост. Стрижев А.Н. — М.: Отчий дом, 1997.



**Нагорный Даниил,**  
ученик 10 класса СОШ №22, 1 место;  
**Руководитель:** Щелкунова Светлана Александровна,  
учитель русского языка и литературы.

## Тема Воскресения в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание»

### Исследование

#### Комментарий учителя

Нам представлялось чрезвычайно интересным обращение к теме Воскресения в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание».

Говорить о воскресении души Родиона Раскольникова было бы невозможно без исследования определённых этапов его жизни, отразивших историю грехопадения и путь страдания.

Гениальный писатель-реалист, Ф.М.Достоевский виртуозно раскрывает внутренний мир падшего человека во всей его глубине, во всём разнообразии чувств, ощущений, переживаний. Писатель каждым словом своего романа доказывает: убийство — это не только преступление, это и само наказание. Убийство старухи обернулось самоубийством Раскольникова («Я не старушонку убил — я себя убил», — признаётся герой Соне), ибо грех, по учению святителя Тихона Задонского, поражает и умерщвляет человека.

Преступивший некую «черту», то есть закон, заповедь Божию, герой осознает себя в другом измерении: «за тысячу верст» от родных и близких. И единственный человек, к кому устремляется глубоко несчастный юноша, с кем он может общаться, — Соня. По словам Раскольникова, они «вместе прокляты», потому что она тоже смогла «преступить», «сгубила жизнь ... свою», «умертвила ... себя».

Именно здесь, в квартире портного Капернаумова, взял он в руки Новый Завет и попросил прочитать евангельское повествование о воскресении Лазаря, о котором впервые в романе упоминает Порфирий Петрович.

Вместе с эпизодом чтения Евангелия в произведение входит тема Воскресения, ибо «герой романа и есть этот четверодневный смердящий Лазарь»<sup>1</sup>.

Особое внимание в исследовании уделено значению евангельского слова, сообщающего, по выражению Тихон Задонского, «дивную некую и божественную силу»<sup>2</sup>. Святитель часто в своих трудах сравнивает Священное Пи-

<sup>1</sup> М.М.Дунаев. *Православие и русская литература, т.3, Москва 1997. с.345*

<sup>2</sup> Иеромонах Н. Павлык. *Грех и добродетель. По учению святителя Тихона Задонского. М. 2004. с.75*

сание со светильником, пищей, врачевством для души, «духовным семенем», падающим на почву души человеческой. Именно это «зерно» и даст впоследствии ростки будущего обновления.

Сам факт воскресения Лазаря Четверодневного есть величайшее чудо, совершенное Спасителем в Его земной жизни, утверждающее всемогущество Божие и его великую любовь к человеку.

Опираясь на истины Священного Писания, творения святых отцов, труды литературоведов, сам текст художественного произведения, исследователь выражает основную мысль творческого текста: Воскресение возможно только через веру, через обращение к Спасителю. И образ Сони Мармеладовой с её простой и глубокой верой в Бога, «как любовь Марфы и Марии, призывает Божественную благодать к умирающей душе Раскольникова, которой и будет совершаться спасение этого человека»<sup>3</sup>.

Очень важно было проследить в работе историю «необычайных взаимных отношений» двух молодых людей, ибо это история их крестного пути на Голгофу («Вместе ведь страдать пойдем, вместе и крест понесем»).

Путь героя к Воскресению тернист и мучителен. Ф.М.Достоевский, исповедуя в своих произведениях православное религиозное мировоззрение, достигает небывалых вершин в изображении природы человека, состояния его сердца как поля битвы, где «дьявол с Богом» борется.

Герой, помраченный гордыней, не может встать на путь сознательного покаяния, но интуитивно хочет освободиться от невыносимых душевных мук. Путь Раскольникова — это путь неутешных, неистовых страданий, которые принесут свой «плод» в назначенные Спасителем сроки, ибо Воскресению предшествует Голгофа.

Работа отражает полемику литературоведов и исследователей творчества Ф.М.Достоевского начала XX века по вопросу обращения и воскресения Родиона Раскольникова. Интересными и достаточно обоснованными представлены концепции современных авторов — профессора МДА М.М.Дунаева, протоиерея Д.Григорьева, А.Л.Бородиной, рассматривающих интересующую нас проблему в контексте Священного Писания, акцентирующих внимание, как на природе евангельского чуда воскрешения Лазаря Четверодневного, так и внезапного, чудесного оживотворения главного героя романа.

Предлагаем вашему вниманию заключительную часть исследования, отражающую, на наш взгляд, суть проблемы.

\* \* \*

Слово «воскресение» (корень — скр, отсюда искра), полный православный богословский энциклопедический словарь толкует как «нечто возгоревшееся, заблиставшее; русское слово лучше других пе-

---

<sup>3</sup> М.М.Дунаев. *Православие и русская литература*, т.3, Москва 1997. с.345

редаёт силу, яркость, блеск жизни, победившей смерть; обычно воскресение понимается как *возстание* из мертвых, оживотворение».<sup>4</sup>

Конечно, до победы над смертью еще далеко: после официального признания Раскольникова пройдет судебный процесс, будут назначены 8 лет каторги. Об этом повествует эпилог романа. Достоевский, описывая жизнь героя в заключении, указывает на то, что к новой жизни своей он отнёсся «очень прямо и просто», но был всё так же «угрюм, несловоохотлив», его гордость всё ещё «сильно была уязвлена». Он стыдился именно того, что он, Раскольников, «погиб так слепо, безнадежно, глухо и глупо, и должен смириться и покориться пред бессмыслицей какого-то приговора».<sup>5</sup>

«Он как будто вмёрз в свой грех, в свою гордыню, в своё четверодневное бытие — и не может отмерзнуть», — так характеризует состояние героя М.М.Дунаев, но в то же самое время, как пишет Достоевский, «он мечтал о том, чтобы судьба послала ему раскаяние, разбивающее сердце, отгоняющее сон...»

Путь страданий Раскольникова есть путь его к Богу; он труден, кажется невозможным, но человек все же делает по нему свои мучительные шаги, не осознавая их значения.

«Известно, — пишет святитель Тихон Задонский, — что хотящему и начинающему Бога искать, сатана, враг наш, всяким образом тщится препятствие учинить: то помысел злой, то уныние и леность наносит, ... то к прелести суетного мира склоняет».<sup>6</sup> Невероятно трудно освободиться человеку от вражеского влияния, «бесовское смердящее присутствие в нём ещё так сильно, что даже страшные каторжники ощущают это интуитивно и полны ненависти к нему — не к нему, а к бесовскому наваждению в нём...»<sup>7</sup>

Долго сопротивляется Раскольников делу своего спасения, в некоторые минуты он почти ненавидит Соню, призвавшую его на этот путь, Соню, которую полюбили арестанты за её кротость и доброту, стремление к истине. Но она не торопит любимого человека, не навязывает ему Евангелие, не отчаивается — ведь «любовь долготерпит».

Размышляя о судьбе главного героя, протоиерей В.В.Зеньковский пишет: «Свобода вобрала в себя «семя смерти», в глубине души, замутнённой грехом, завелся смрад и грех, — но сила добра продолжает жить в человеке. Лишь через страдание и часто через преступление освобождается человек от соблазнов зла и вновь возвращается к Богу».<sup>8</sup>

И лишь любовь «как ответ Божиего света» способна растопить «замёрз-

---

<sup>4</sup> Полный православный богословский энциклопедический словарь. Т.I. Репринтное издание. 1992. с.557

<sup>5</sup> Ф.М.Достоевский. Преступление и наказание. Якутск 1978. С532

<sup>6</sup> Схиархимандрит Иоанн (Маслов). Святитель Тихон Задонский и его учение о спасении. М.1995. с.312

<sup>7</sup> М.М.Дунаев. Православие и русская литература. Т.III. М.1997.с.362

<sup>8</sup> Прот. В.В.Зеньковский. История русской философии. с.472

шее» сердце уставшего, измученного человека. Всё происходит мгновенно, вдруг. Богу всё возможно: «Как это случилось, он и сам не знал, но вдруг что-то как бы подхватило его и как бы бросило к её ногам... В глазах её засветилось бесконечное счастье; она поняла, и для неё уже не было сомнений, что он любит, бесконечно любит её, и что настала же наконец эта минута».<sup>9</sup>

Многие исследователи романа, рассматривая проблему обращения и воскресения Раскольникова, задавались вопросом: так ли это или автор вынужден был «набросить целомудренный покров на бесстрашную правду о новом человеке?»<sup>10</sup>

Существует ли настоящий конец и разрешение проблемы или, по словам Д.Мережковского, всё, что следует далее (то есть эпилог), «до такой степени искусственно и неискусно представлено, прилеплено, что само собой отпадает, как маска с живого лица».<sup>11</sup>

Но в таких работах, как «Разочарование и крушение Родиона Раскольникова» В.Я.Кирпотина и «Достоевский и Евангелие» Р.Плетнёва, а также в трудах о Достоевском Вячеслава Иванова очень последовательно проходит суждение о том, что жизнь человеческая у писателя развивается по тройственному христианскому закону: творение — грехопадение — Воскресение. «Не все части этой триады одинаково количественно и качественно присутствуют в произведениях Достоевского... Он значительно больше сосредотачивается на теме, связанной с грехопадением, и лишь намечает тему Воскресения, но она безусловно присутствует в этом романе, и без неё некоторые важные его элементы были бы неоправданны», — считает протоиерей Дмитрий Григорьев, рассматривая особенности композиции романа в её связи с идейно-художественным своеобразием. Вывод исследователя интересен: «... тема возрождения Раскольникова обосновывается и формально-структурным, и диалектически-идейным развитием романа, даже принимая во внимание краткость; а, может быть, и некоторую скомканность конца эпилога».<sup>12</sup>

«Вот эта краткость, быстрота или «некоторая скомканность конца эпилога», это «вдруг» у Достоевского в его мировидении идёт от Писания — несомненно: ибо много важнейшего происходило в Священной Истории вдруг, как всякое истинное чудо Божие, как проявление воли Божией. Ведь и Лазарь воскресает именно вдруг, по одному лишь кроткому велению Христа.

Лазарь воскрес. «... Он воскрес, и он знал это, чувствовал вполне всем существом своим...»<sup>13</sup>

Вместе с Раскольниковым «для новой жизни» воскресает и Соня, которая

---

<sup>9</sup> Ф.М.Достоевский. Преступление и наказание. Якутск 1978. с.538

<sup>10</sup> Прот. Дмитрий Григорьев. Достоевский и церковь. У истоков религиозных убеждений писателя. М.2002 с.23

<sup>11</sup> Там же

<sup>12</sup> Там же. с.25

<sup>13</sup> М.М.Дунаев. Православие и русская литература. Т.III. М.1997.с.363

всегда ясно осознавала свой грех, своё достоинство и тоже нуждалась в очищении, в подвиге крестного покаянного пути: «Они хотели было говорить, но не могли. Слезы стояли в их глазах. Они оба были бледны и худы; но в этих больных и бледных лицах уже сияла заря обновлённого будущего, полного воскресения в новую жизнь. Их воскресила любовь, сердце одного заключало бесконечные источники жизни для сердца другого»<sup>14</sup>

Это Воскресение для обоих означало возвращение в состояние до преступления невидимой черты Божией правды, начало постепенного обновления человека, его перерождения, перехода из одного мира в другой... «Но тут уже начинается новая история...»

---

<sup>14</sup> Ф.М.Достоевский. *Преступление и наказание*. Якутск 1978. с.538

**Бирюлёва София,**  
ученица Хотьковской СОШ №5, II место.  
**Руководитель:** Раздайводина Лариса Алексеевна,  
учитель русского языка и литературы.

## Теория Раскольников

(По роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»)

### Презентация

*Мы все глядим в Наполеоны,  
дуногих тварей миллионы  
для нас орудие одно...*

*А.С. Пушкин*

*Реальный прототип образа Раскольника — приказчик Герасим Чистов, раскольник 27 лет, убивший топором в январе 1865 г. в Москве двух старух (кухарку и прачку) с целью ограбления их хозяйки, мещанки Дубровиной. Из железного сундука были похищены деньги, серебряные и золотые вещи. Убитые были найдены в разных комнатах в лужах крови (газета «Голос» 1865, 7-13 сентября). Другой прототип — А.Т.Неофитов, московский профессор всеобщей истории, родственник по материнской линии тетки Достоевского купчихи А.Ф. Куманиной и наряду с Достоевским один из ее наследников. Неофитов проходил по делу поддельвателей билетов 5%-ного внутреннего займа.*

Что отличает героя романа от его прототипов?

## Раскольников Родион Романович — главный герой

«...Замечательно хорош собою, с прекрасными темными глазами, темно-рус, ростом выше среднего, тонок и строен». Мечтатель, романтик, гордая, сильная и благородная личность, всецело поглощенная идеей.

Раскольников — духовный и композиционный центр романа. Внешнее действие лишь обнаруживает его внутреннюю борьбу. Он должен пройти через мучительное раздвоение, «переташить на себе все pro и contra», чтобы понять себя и нравственный закон, нерасторжимо связанный с человеческой сущностью. Герой разгадывает загадку собственной личности и вместе с тем загадку человеческой природы.

По замыслу Достоевского, герой из-за «шатости в понятиях» поддается «некоторым странным «недоконченным» идеям, которые носятся в воздухе». Раскольников, человек думающий, воплотил в своей душе все противоречия своей эпохи, когда «все поехало с основ», эпохи нигилизма. Достоевский стремится выявить духовную природу нигилистов, которые хотят провозгласить всеислие человеческого разума и поставить его на место идеи Бога.

*«Русский социализм занят вопросом о том, есть ли Бог или нет Бога, и Достоевский предвидел, как горьки будут плоды русского социализма. Он обнажил стихию русского нигилизма и русского атеизма»*

*(Н. Бердяев)*

Раскольников изображен автором в кризисный момент своей жизни, когда ему открываются «две бездны разом», его сердце становится полем битвы Бога и дьявола. В отчаянии он решается «преступить» нравственный закон — убить из любви к человечеству, совершить зло ради добра.

## **Предпосылки к преступлению:**

- 1. Одиночество Раскольникова и его нищета.** Родион Раскольников — бедный студент, учился в университете, на юридическом факультете, оставил учебу из-за отсутствия средств и захватившей его идеи. В университете почти не имеет друзей: чуждается общения из-за своей бедности, гордости и высокомерия, однако он усиленно занимается, сокурсники его не любят, но уважают (за большие знания и природную доброту). В этом несоответствие: природная доброта и замкнутость. В этом трагедия личности и разлад в душе Раскольникова.
- 2. Положение семьи.** Люди, которых он безумно любит, страдают в нищете. Он знает, на что обрекает себя его сестра Дуня, выйдя замуж за Лужина.
- 3. Мир униженных и оскорбленных,** который ежедневно наблюдает Раскольников.
- 4. Главная предпосылка** — увлечение созданной им теорией. Все это вызывает бунт в душе Раскольникова

## **Основные положения теории:**

Раскольников делит мир людей на два лагеря: «на тварей дрожащих» (людей слабых, не способных к уничтожению кого-либо) и «сильных мира сего» (людей, способных идти по головам, способных пренебрегать моралью, законами человечества, людей, для которых цель оправдывает средства).

Раскольников тайне сближает себя с Наполеоном, посмевающим «переступить через кровь». При этом герой размышляет: «Страдание и боль всегда обязательны для широкого сознания и глубокого сердца. Истинно великие люди, мне кажется, должны ощущать на свете великую грусть».

В этих словах Раскольникова вся трагедия человекобожества, вся трагедия сильных личностей, поставивших себя вместо Бога.

## **«Низшие»**

Низшие — т. е. «...материал, служащий единственно для зарождения себе подобных...». «...Люди, по натуре своей консервативные, чинные, живут в послушании и любят быть послушными. По-моему, они и обязаны быть послушными, потому что это их назначение, и тут решительно нет ничего для них низительного...».

## «Необыкновенные»

«...Необыкновенный человек имеет право... то есть не официальное право, а сам имеет право разрешить своей совести перешагнуть... через иные препятствия, и единственно в том только случае, если исполнение его идеи (иногда спасительной, может быть, для всего человечества) того потребует...».

«...Преступают закон, разрушители или склонны к тому, судя по способностям. Преступления этих людей, разумеется, относительно и многообразны; большей частью они требуют, в весьма разнообразных заявлениях, разрушения настоящего во имя лучшего...».

Идея глубоко зашла в сознание Раскольникова, и он уверился в том, что именно так устроен мир. Она сводит с ума, преследует его. Мысль героя Достоевского поднимается до предельной грани, до бунта вселенского, космического: «Мне вдруг ясно, как солнце представилось, что как же это ни единый до сих пор не посмел и не смеет, проходя мимо всей этой нелепости, взять просто-запросто все за хвост и стряхнуть к черту!»

Чтобы проверить свое право «сломать что надо, раз навсегда», встать «над всеми тварями дрожащими, над всем муравейником», Раскольников решает на преступление. Так модная идея превращается в теорию убийства. Убийства, хотя и ради спасения человечества.

Раскольникову снится символический сон. Сцена из детства: он становится свидетелем убийства лошади. Проснувшись, отказывается от идеи убийства. «Нет, я не вытерплю! Пусть, пусть даже нет никаких сомнений во всех этих расчетах, будь это все, что решено в этот месяц» «Господи! — молил он, — покажи мне путь мой, а я отрекаюсь от этой проклятой мечты моей!»

В Раскольникове присутствуют как бы два человека: гуманист и индивидуалист. Индивидуалист убивает Алену Ивановну обухом топора (точно сам рок толкает безжизненную руку Раскольникова); измазавшись в крови, он перерезает топором шнуры на груди старухи с двумя крестами, иконкой и кошельком, вытирает окровавленные руки о красный гарнитур. Беспощадная логика вынуждает Раскольникова, претендующего в своей теории на эстетизм, зарубить Лизавету острием топора — Раскольников точно входит во вкус кровавой бойни. Награбленное он прячет под камень.

Раскольникова не мучает совесть за содеянное, он сокрушается, что не «переступил через кровь», не оказался «сверхчеловеком», а предстал «вошью эстетической» («...я не человека убил, я принцип убил! Принцип-то я и убил, а переступить-то не переступил, на этой стороне остался...»), мучается оттого, что мучается, ведь Наполеон бы не мучился, ибо «забывает армию в Египте, тратит полмиллиона людей в московском походе». Раскольников не осознает тупиковость своей теории, отвергающей незыблемый нравственный закон, суть которого в том, что «всякая человеческая личность есть верховная святость, совершенно независимо от того, каковы моральные достоинства этого



человека, никто не может быть средством в руках другого, а каждый составляет цель в себе...».

Выражение Магомета о человеке как «дрожащей твари» становится лейтмотивом романа и своеобразным термином теории Раскольникова, поделившим людей на «обыкновенных» и «необыкновенных»: «Тварь ли я дрожащая или право имею?»

Интересно, что все исторические примеры, на которые ссылается Раскольников, высказывая свой «мрачный катехизис», — из области подавления, разрушения, а не созидания. Вот так подспудно Достоевским объясняется принцип его веры: «Не может быть созидания без любви к тем, ради кого творишь. Не может быть истина без творца прощающего и любящего. Без Христа...» .

Для Достоевского Христос и Магомет — антиподы, а Раскольников отпал от Бога, о чем говорит Соня Мармеладова: «От Бога вы отошли, и вас Бог поразил, дьяволу предал!» Герой не включает в свой список сверхлюдей Христа, ведь бунт Раскольникова — это бунт не только против мира, но и против Бога, отрицание божественной благодати, божественного смысла.

Преступление поставило Раскольникова по ту сторону добра и зла, за ту черту, которая отделяет его от человечества. После преступления «мрачное ощущение мучительного, бесконечного уединения и отчуждения вдруг сознательно сказались в душе его.» Если герой чувствует такую боль, значит душа его жива.

Одним из ключевых эпизодов «Преступления и наказания» является тот, в котором Соня Мармеладова читает Раскольникову библейскую историю о возвращении к жизни Лазаря. Раскольников совершил злодеяние, он должен уверовать и покаяться. Это и будет его духовным очищением. Герой обращается к Евангелию и должен, по мысли Достоевского, найти там ответы на мучающие его вопросы, должен постепенно переродиться, перейти в новую для него действительность. Достоевский проводит идею, что человек, совершивший грех, способен духовно воскреснуть, если уверует в Христа и примет его нравственные заповеди.

Духовное возрождение через сострадательную любовь и деятельность — такова философская концепция Достоевского. И для раскрытия ее автор использует образы, заимствованные из Библии.

Достоевский проводит героя через муки совести. Истерзанный муками, Раскольников восклицает: «Разве я старушонку убил? Я себя убил, а не старушонку!» В романе не показано возрождение души героя, роман заканчивается только началом пробуждения к новой жизни.

И побеждает человек Раскольников, потрясённый страданиями и слезами людскими, глубоко страдающий и в глубине души своей уверенный, что не вошь человек, с самого начала «предчувствовавший в себе и в убеждениях своих глубокую ложь» . Терпит крах его бесчеловечная идея.

**Но теория не сразу «отпускает» Раскольникова. Идея поработила его.**

Даже на каторге он поначалу не отрекается от нее: «Вот в чем одном признавал он свое преступление: только в том, что не вынес его и сделал явку с повинною».

### **Сон Раскольникова в госпитале:**

«Появились какие-то новые трихины, существа микроскопические, вселявшиеся в тела людей. Но эти существа были духи, одаренные умом и волей. ...Никогда люди не считали себя так умными и непоколебимыми в истине, как считали зараженные. ...Всякий думал, что в нем в одном и заключается истина, и мучился... Люди убивали друг друга в какой-то бессмысленной злобе».

Сон Раскольникова на каторге Достоевский вводит в роман для того, чтобы показать опасность «идей», завладевающих умами, чтобы предостеречь человечество, стоящее на пороге катастрофы, Страшного суда, конца света.

Весной, когда так остро и как бы заново пробуждается в человеке жизнь, когда так непосредственно, по-детски неудержимо, возвращается каждый раз вечная радость бытия, — в ясный и тёплый весенний день, в краю, где «как бы самое время остановилось, точно не прошли ещё века Авраама и стад его», — приходит к Раскольникову возрождение, вновь и уже окончательно охватывает его «необъятное ощущение полной и могучей жизни». Теперь должен начаться его новый путь — новая жизнь. Раскольников расстается со своей идеей бунта и своеволия, он выходит на тот каменистый и трудный путь, которым не колеблясь — с мукой и радостью — идёт тихая Соня.

*«...И сказал бог: сотворим человека по образу нашему, по подобию нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле.»*

*Бытие 1:26*

## **Список использованной литературы:**

1. Фридлиндер Г.М. «Реализм Достоевского» — М., 1964;
2. Достоевский Ф.М. «Дневник писателя». «Литературное наследие». — М.: АН СССР, 1965;
3. Волгин И.В. «Родиться в России. Достоевский и современники. Жизнь в документах». Журнал «Октябрь» № 3-5, 1990, книга 1;
4. Тюнькин К. «Бунт Родиона Раскольникова». Вступ. статья к «Преступлению и наказанию» Ф.М. Достоевского. Л. «Художественная литература», 1974;
5. Бахтин Н.М. «Проблемы поэтики Достоевского». — М., 1972;
6. Бердяев Н. «Миросозерцание Достоевского». — Прага, 1923;
7. Кирпотин В.Я. «Разочарование и крушение Родиона Раскольникова». — М., 1974;
8. Карякин Ю.Ф. «Самообман Раскольникова». — М., 1976.
9. Учебник «Русская литература XIX в.» Под редакцией Г.А. Обернихиной.— М., 2006.
10. Лосский Н.О. «Достоевский и его христианское мировоззрение». — М.: Республика, 1994 г.

**Костиюкова Ксения,**  
ученица СОШ № 4, г. Сергиев Посад.  
**Руководитель:** Баранова Людмила Сергеевна,  
учитель русского языка и литературы.

## **Путь к покаянию в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание»**

Достоевский был человеком глубоко верующим. Для себя он так определил единственный путь к обретению полноты и гармонии жизни, путь, по глубокому убеждению писателя, лежащий через страдание и сострадание: «Нет счастья в комфорте, попускается счастье страданием. Человек не родится для счастья. Человек заслуживает свое счастье, и всегда страданием.»

Согласно Достоевскому человек проходит три этапа своего «осуществления». Первый этап жизни — положительный и даже светлый. Человек еще не осознал своей сути и не разобрался в своих стремлениях. Он добр, следует установлениям жизни и общества. На втором этапе происходит разрыв с исконными традициями. Герой переходит к отрицанию сложившихся моральных устоев, стремится к их опровержению. На третьем человек разочаровывается в самом зле. Он начинает постигать значение исконных начал жизни и возвращаться к идее добра.

Уже на страницах первых своих произведений Достоевский писал о «мировой гармонии». Писатель все более проникается этими идеями и входит в группу петрашевцев, где не только думают и размышляют о будущем, но и создают тайную типографию для возможного революционного «переворота в России. Вместе с другими петрашевцами Достоевский был приговорен к смертной казни. Ожидание неминуемой смерти Достоевский перенес с поразительным мужеством. Спустя несколько дней петрашевцев отправили по этапу в Сибирь на каторгу.

В тобольской пересыльной тюрьме Наталья Фонвизина и Прасковья Анненкова подарили Достоевскому и его товарищам Евангелие — единственную книгу, которую разрешили читать на каторге. Именно этот экземпляр Евангелия Достоевский будет постоянно перечитывать и не расстанется с ним до смерти.

Достоевский мучительно, упорно пытается разгадать «тайну народа», сблизиться с каторжниками. Он приходит к выводу общечеловеческого знания: единственный путь спасения человека в нравственном христианском самосовершенствовании. В каторжниках он увидел лик Божий, пытался смотреть на них не со страхом, злобой или презрением, а с любовью, как на братьев.

Ф.М. Достоевский на каторге понял, что никакие революционные переустройства не уничтожат зло в обществе. Пролитая чужая кровь придет новой,

возможно, ещё большей кровью. Никакие условия жизни не могут оправдать совершенное человеком тяжкое преступление. За все надо отвечать и искупить вину. Нельзя ради чего бы то ни было «перешагивать через кровь», к добру это не приведет.

С этими выводами он приступает к своему новому произведению «Преступление и наказание», в котором поставил перед собой задачу «перерыть все вопросы».

Главный герой романа — Родион Раскольников, умный, гордый человек, пытающийся размышлять о судьбах человеческих. Перед нами не уголовная история, а «идеологическое» преступление. Раскольников — убийца-философ, преступник-мыслитель, который решил путем преступления проверить, испытать: «вошь он, как все, или человек»? Эта теория Раскольникова о «праве на кровь» сложилась не только потому, что герой живет в среде ненормальных отношений, в безнравственном и бесчеловечном мире. Против теории Раскольникова выступают его друг Разумихин, опытный следователь Порфирий Петрович. Разумихин такой же бедный студент, как и Раскольников, но, в отличие от него, он не озлобился, зарабатывает на жизнь уроками и переводами. Порфирий Петрович пытается доказать абсурдность и даже смехотворность теории.

Но более всего сумела «подвинуть» Раскольникова к покаянию, к «наказанию» за содеянное Сонечка Мармеладова. Сонечка, ничего не знающая о теории «разделения» людей, почти ничего, кроме Евангелия, не читавшая, ниспровергла изошренные умствования Раскольникова.

Действительное спасение души в романе Достоевского приходит от Сони, как от человека, страдающего более других и принимающего страдание как должное. «Страдания принять и искупить себя им, вот что надо, — призывает Соня Раскольникова, — тогда Бог опять тебе жизни пошлёт». Символом страдания является крест, на котором был распят Христос. «Ведь вместе страдать пойдём, вместе и крест понесём!» — говорит Соня Раскольникову. Перед его покаянием она надевает ему на шею свой «кипарисный» крест, а себе оставляет медный крест убитой Лизаветы. Именно Соня дает Раскольникову Евангелие, с помощью которого начнётся воскрешение и восстановление его личности.

Не сразу Родион Раскольников приходит к покаянию, хотя он и решился на признание. На каторге, куда его отправляют по решению суда, Раскольникова арестанты не приняли именно потому, что чувствовали его отстраненность от всех, будто он не такой же убийца, подобный многим. И только постепенно мучительно осозная содеянное, принимая «наказание», Раскольников «воскрес».

В «эпilogue» Раскольникову снится ужасный сон: будто на всей земле в людей вселились некие бактерии — «трихины», которые убеждали каждого в собственной избранности и непогрешимости, поэтому люди «не знали, как и кого судить, не могли согласиться, что считать злом, что добром». И так как

у каждого своя правда — они стали убивать друг друга, на Земле наступил кровавый хаос.

К Раскольникову приходит возрождение, вновь и уже окончательно охватывает его «необъятное ощущение, полной могучей жизни». Не сразу, но все — таки... он осознал, что его путь ложен, бесчеловечен, противоречит христианским заповедям. Раскольников расстается с идеей бунта и своеволия, но выходит на каменистый и трудный путь покаяния, которым не колеблясь — с мукой и радостью — идет тихая Соня.

Именно здесь для него начинается третий этап существования, изображению которого и посвящён роман.

## **Список использованной литературы:**

1. Белов С.В. Роман Ф.Достоевского «Преступление и наказание». Комментарий. 2-ое издание. — М., 1971.
2. Вершины. Книга о выдающихся произведениях русской литературы. — М.: Детская литература, 1983.
3. Достоевский Ф.М. «Из дневника писателя» за 1877 год. Серия литературных мемуаров. — М.: Художественная литература, 1990.
4. Приложение к газете «Первое сентября», «Литература» №2, 1998 г. и №3, 1998г.
5. Русская литература XIX века. 10 кл. Профильный уровень. В 2 ч. Ч. 2: учеб. для общеобразоват. учреждений / И.А. Биккулова, И.М. Лейфман, Г.А. Обернихина; под ред. Г.А. Обернихиной. — М.: Дрофа, 2006.
6. Фогельсон И.А. Литература учит. 10 класс. Книга для учащихся. — М.: Просвещение, 1990.

**Короткова Маргарита Сергеевна,**  
учитель русского языка и литературы  
средней школы № 6, г. Сергиев Посад.

## Путь к Достоевскому...

С творчеством Ф.М.Достоевского учащиеся впервые встречаются в 10 классе. Поэтому, прежде чем изучать с ними роман «Преступление и наказание», следует тщательно подготовить их к восприятию содержания этого сложного философского произведения.

Именно поэтому в течение первых двух уроков под общим названием «Путь к Достоевскому» я помогаю учащимся понять духовную жизнь писателя, смысл неотступных поисков истины.

Первый урок начинаю со знакомства с портретом Ф.М.Достоевского, созданным В.Г. Перовым в 1872 году. Этот портрет психологический. Писатель застыл в глубокой задумчивости, углубился в себя, в свои мучительные думы. Его губы крепко сжаты, бледное лицо будто не знает улыбки. Обращаю внимание на позу и жест нервно сцепленных у колен рук. Опущенная голова ушла в сутулые плечи, точно писатель согнулся под тяжестью безрадостных дум. Отчетливо выделяются тонкие худые руки с напряженными венами, с легкой сдавленной чертой вокруг кисти — руки интеллигента и политического заключенного, носившего кандалы. Необыкновенная чуткость к страданиям человека, боль за него проходят через все творчество великого писателя, являются характерной чертой его личности. И В.Г. Перов, которому была близка и дорога эта особенность Достоевского, сумел передать её с удивительной проникновенностью.

«Не как мальчик я верую во Христа и Его исповедую, а через большое горнило сомнений моя осанна прошла...» — такое откровение можно найти в последней записной тетради Достоевского. Может быть, в этих словах, где есть указание и на путь исканий, и на итог пути, — ключ к пониманию произведений великого прозаика. Приступая к изучению наследия Достоевского, именно на это обращаю внимание десятиклассников.

Начинать читать Достоевского советую с «Неточки Незвановой», в которой поразительно верно переданы хрупкость, тонкость душевного мира ребенка. Именно в этом незаконченном романе нашли отражение сложные взаимоотношения родителей Достоевского. В образе Александры Михайловны, ставшей воспитательницей, другом Неточки, заметны черты Марии Федоровны — матери писателя. В муже Александры Михайловны отразились некоторые черты отца писателя — Михаила Андреевича. На уроке читаю некоторые отрывки из книги. Последние мгновения жизни Александры Михайловны, её завещание Неточке беречь детей напоминают прощанье матери Достоевского

со своими детьми, которая просила, умирая, свою сестру Александру Федоровну не оставлять детей. И та всю жизнь помогала им.

Уже в начале урока учащиеся ощущают необычную атмосферу, царившую в семье Достоевских. Радостью для Федора была дружба со старшим братом Михаилом, который обладал нежной душой, любящей и отзывчивой. Михаил с детских лет писал стихи, в 40-е годы печатал повести о «бедных людях», занимался переводами. Кроме Михаила, в семье были два брата и три сестры. В семье Достоевских большое внимание уделяли чтению. Отец и мать читали детям Карамзина, Державина, Жуковского, Пушкина.

Начальным обучением детей грамоте занималась мать. Первой книгой для чтения были «Сто четыре священные истории, выбранные из Ветхого и Нового завета в пользу юношества Иоанном Гибнером с присовокуплением благочестивых размышлений».

Обязательно рассказываю о поездках семьи Достоевских в Сергиев Посад. Об этом оставил свои воспоминания младший брат писателя Андрей Михайлович: «Эти путешествия были для нас важными происшествиями... У Троицы проводили два дня, посещали все церковные службы и, накупив игрушек, возвращались домой, истратив на все путешествие дней пять-шесть. Отец по служебным занятиям в этих путешествиях не участвовал, а мы ездили только с маменькой и с кем-нибудь из знакомых.»

В 1837 году перед тем, как покинуть Москву и уехать учиться в Петербург, он еще раз посетил Троице-Сергиев монастырь. Шестнадцатилетнего юношу восторгали памятники русского зодчества, «Троица» А.Рублева, в которой воплотилась непреходящая народная мечта о прекрасном человеке. Посещение Лавры всегда было для него настоящим праздником. Поэтому не случайно в 1859 году по пути из Сибири в Тверь писатель делает большой крюк, чтобы снова взглянуть на монастырь — неповторимое творение рук человеческих.

В рассказе о пути исканий обязательно упоминаю, что давно волновавшие Достоевского вопросы о счастье «всего человечества», стремление защитить обездоленных и страдающих привели его в общество петрашевцев. Петрашевский с воодушевлением излагал идеи общего труда, равенства, полного удовлетворения всех потребностей, любви, братства.

Об истинном христианстве М.В.Петрашевский имел такое мнение: «Учение Христово в первобытной чистоте своей... изблочило хищничество, коварство и деспотизм, и, в противоположность тому, являя пример бескорыстия, братолюбия, имея основным догматом милосердие, а целью — водворение свободы и уничтожение частной собственности, с каждым днем привлекало себе новых сподвижников.»

В этом кружке развивалась и окрепла дружба Достоевского с поэтом А.Н.Плещеевым, человеком доброго, мягкого характера. Плещеев писал о «любви и человечности» Достоевского.

Увлечение писателя идеями социалистов-утопистов, участие в кружке

Петрашевского кончилось катастрофой. 21 петрашевец, и среди них Достоевский, был приговорен к смертной казни. 22 декабря 1849 года их привезли на Семеновскую площадь, был прочитан приговор о «смертной казни расстреливанием». Вдруг подъехал флигель-адъютант и привез другой приговор. В нем «возвещалось» о даровании государем жизни. О том, что Достоевский пережил в эти минуты, он позднее рассказал устами князя Мышкина в романе «Идиот». Достоевскому предстояло провести четыре года на каторге.

В Тобольске во время свидания с женами декабристов в пересыльной тюрьме писатель получил от них дар — Евангелие, единственную книгу, позволенную в остроге. С ней он не расставался всю жизнь.

О своих испытаниях на каторге, характерах, судьбах людей, которые окружали Достоевского, он рассказал в книге «Записки из Мертвого дома».

В записи к «Дневнику писателя» за 1881 год есть такие слова: «Русский народ весь в Православии и в идее его. Более в нем и у него ничего нет — да и не надо, потому что Православие все.»

На каторге обострились религиозные искания и сомнения Достоевского: «Каких страшных мучений стоило и стоит мне теперь эта жажда верить, которая тем сильнее в душе моей, чем более во мне доводов противных. И, однако же, Бог посылает мне иногда минуты, в которые я совершенно спокоен, в эти минуты я люблю и нахожу, что другими любим...»

В 1854 году, когда кончился срок каторги, Достоевский был назначен рядовым в Семипалатинск. Там подружился с семипалатинским прокурором А.Е. Врангелем, который был на двенадцать лет моложе Достоевского. А.Е.Врангель писал своим родным: «Судьба сблизила меня с редким человеком, как по сердечности, так и умственным качествам; это наш юный несчастный писатель Достоевский. Ему я многим обязан, и его слова, советы и идеи на всю жизнь укрепят меня. Он человек весьма набожный, болезненный, но воли железной.»

После возвращения в Петербург в 1859 году в Достоевском укрепились славянофильские представления о своеобразии русского исторического пути развития, всецело зависевшего, по мнению писателя, от крестьянских представлений о жизни праведной, безгрешной, полной любви к ближнему. Ф.М.Достоевский большое значение придает воспитанию гуманности в человеке, его нравственному развитию. Кредо писателя сформулировано в его записи незадолго до смерти: «При полном реализме найти в человеке человека. Это русская черта по преимуществу, и в этом смысле я, конечно, народен (ибо направление мое истекает из глубины христианского духа народного)...».



## **Список использованной литературы:**

1. Анненков П.В. Литературные воспоминания. — М., 1960.
2. Бахтин М. Проблемы поэтики Достоевского. — М., 1963.
3. Дунаев М.М. Православие и русская литература. Ф.М.Достоевский.— М., 2002.
4. Ермилов В.В. Ф.М.Достоевский. — М., 1956.
5. Мочульский К.В. Гоголь. Соловьев. Достоевский. — М., 1995.
6. Румянцева Э.М. Ф.М.Достоевский. Биография писателя.— Л., 1971.
7. Селезнев Ю.И. В мире Достоевского. — М., 1980.
8. Этов В.И. Достоевский. Очерк творчества. — М., 1968.

**Баранова Людмила Сергеевна,**  
учитель русского языка и литературы  
СОШ № 4, г. Сергиев Посад.

*«...Единственная из женщин, которая поняла меня!»*

## **Анна Григорьевна Достоевская**

### Реферат

Мы сегодня много говорили о личности Фёдора Михайловича Достоевского, его жизненном и творческом пути. Но ведь жизнь человека — это не только события и факты биографии, это ещё и люди, которые его окружают. И нередко бывает так, что именно у них мы ищем понимания, сочувствия и от них ждём необходимую нам помощь и поддержку.

В особо трагичный момент в жизнь Фёдора Михайловича Достоевского вошла женщина, которая в свои двадцать лет сумела разгадать этого необыкновенного и загадочного человека. Всего лишь через шесть месяцев со дня первой встречи с Достоевским Анна Григорьевна Сниткина писала о нём своей подруге С. А. Кашиной:

«... Что это за прекрасный, сердечный, добрый, бесконечно добрый человек! Его мало кто хорошо знает. Он вечно угрюм, раздражителен, но если б кто знал, сколько под этим скрывается теплоты, доброты и человечности. Первый раз в жизни я видела человека умного, доброго, но несчастного, как бы всеми заброшенного, и чувство глубокого сострадания и жалости зародилось в моем сердце».

Анна Григорьевна сама не заметила, как ей стало с Достоевским легко и приятно. Показалось вдруг, что она знает его очень давно.

Фёдор Михайлович после первой встречи с удовольствием для себя отметил сочетание в ней женственности, скромности, обаяния с чувством собственного достоинства. Эта девушка, «неввысокая, худощавая, с овальным лицом и очень хорошими пронизательными и глубокими серыми глазами, открытым лбом, чуть-чуть выступающим волевым подбородком и красивыми пепельными волосами», нравилась ему.

Я на тебя гляжу, люблюсь ежечасно:  
Ты так невыразимо хороша!  
О, верно под такой наружностью прекрасной  
Такая же прекрасная душа!

*(К. К. Романов)*

Достоевский сразу почувствовал, что у неё доброе сердце. В «Преступлении и наказании» он уже описал такую женщину с добрым сердцем и сердеч-

ным умом — Сонечку Мармеладову. А как он мечтал встретить ее в жизни!

Наконец это случилось... Сострадательная и решительная, Анна сумела понять бесконечное одиночество Достоевского, холод его дома, желание тепла и участия. Она искренне заботится о нем: о его здоровье, пище, одежде, отдыхе, быте. Но самое важное, Достоевский ясно осознавал, что Анна Григорьевна помогала ему в священном для него деле — в писательском труде. Он понимал, что она будет преданной женой и прекрасной матерью семейства, а он так хотел иметь семью.

Кажется, никогда Фёдор Михайлович не был таким весёлым и жизнерадостным, как в то предсвадебное время. Можно предположить, что и Анна Григорьевна влияла на «воскрешение» Достоевского (он сам признавался, что если она «всегда такая будет, то он решительно переродится, потому что она дала ему много новых чувств и новых мыслей, дала много хороших чувств, так что он и сам становится лучше»). Он как бы впитывал эти невидимые токи от своей юной Ани, пересоздавая себя её простой верой.

Ф. М. Достоевский считал свой брак с Анной Григорьевной «воскресением в новую жизнь», и есть глубокий смысл в том, что венчание в Троицко — Измайловском соборе он назначил именно на 15 февраля 1867 года. День 15 февраля он запомнил на всю жизнь. Именно 15 февраля 1854 года он навсегда покинул омский каторжный острог. «Свобода, новая жизнь, воскресение из мёртвых... Экая славная минута!» Теперь Анна Григорьевна — это его «будущее все — и надежда, и вера, и счастье, и блаженство».

И наверное, поэтому любезная жена его, увидев перед самым венчанием, уже в соборе, бледное лицо Фёдора Михайловича, решила ему дать первым ступить на ковёр перед священником, ибо по русскому народному поверию считалось, что тот, кто это сделает первым, будет главенствовать в семье. Да и как она могла ему не покоряться, если он стал смыслом её существования.

Также Анна Григорьевна поняла, что жизнь его определяется только одним — служением своему великому дару творчества, знала, что никогда, ни на один день, ни на один час, ни на одну минуту не прекращалась в нём эта мука мученическая — творческий акт. И всё, что происходило с ним в жизни, так или иначе переплавлялось во всепроникающий творческий процесс.

И если он сумел пронести свой творческий дар через эшафот, каторгу и ссылку, если он способен творить в таких тяжелейших условиях, в каких оказался, значит, он осознал свой божественный дар как такой долг перед людьми, при котором собственное житейское существование лишь средство для выполнения этого долга:

Недаром темною стезей  
Я проходил пустыню мира,  
О нет, недаром жизнь и лира  
Мне были вверены судьбой!

*(Послание А. С. Пушкина И. И. Козлову)*

Понимала ли жена, что Достоевский ещё весь впереди, что ещё не созданы самые великие его романы? Конечно, она почувствовала его гигантский, ещё нереализованный творческий потенциал, поняла и другое, что быть женой Достоевского — это значит не только испытывать радость от близости гениального человека, но и быть обязанной достойно нести все тяготы жизни рядом с таким человеком, тяжкое и радостное бремя ее. Она умела жертвовать, терпеть, демонстрировать такую силу характера, что поразились все окружающие.

Вот почему жизнь его спутницы нередко становилась «житием» и ежедневное общение с Достоевским требовало от Анны Григорьевны настоящего подвижничества.

Великодушная, незлопамятная, благородная Анна Григорьевна знает, что Достоевский к ней искренне привязан и горячо её любит, и поэтому ради него забывает и все свои обиды, и все свои горести. Он

...муж опытный, не новый  
В искусстве властвовать, обычаем суровый,  
Бледнеющей в трудах, ученье и посте,  
За нравы строгие прославленный везде.

*(А. С. Пушкин «Анджело»)*

... Она никогда не жалуется на своего мужа (она и рулетку, как и эпилепсию, считала платой за гениальность). Эту стихийную страсть Анна Григорьевна сумела понять, она смирилась с тем, с чем даже «твердый характер бороться не может»:

...такого прегрешенья  
Так, верно, не казнят. Для одного мгновенья  
Ужель себя сгубить решился он навек?  
Нет, я не думаю. Он умный человек.

*(А. С. Пушкин «Анджело»)*

Не жалуется на нее и он. Никакой тяжбы между ними никогда не возникало: была лишь все понимающая и все прощающая любовь.

Немного женщин могло бы пойти на такое самопожертвование или вести себя неизменно кротко и безответно, получая от мужа такие, например, письма: «Аня, милая, друг мой, жена моя, прости меня, не называй меня подлецом. Я сделал преступление, я все проиграл... Милый мой ангел Ньюта, я всё проиграл, как приехал, в полчаса всё и проиграл... Прости, Аня, я тебе жизнь отравил!..»

Читать сейчас переписку Достоевского с женой, покаянные письма его, «трепещущие стыдом и страданием», и ее заграничный дневник 1867 года грустно — но ведь Анне Григорьевне пришлось всё это пережить. Но как Сонечка Мармеладова в конце концов «победила» своим смирением и кротостью Раскольникова, так и Анна Григорьевна своим непротивлением сумела излечить Достоевского от его страсти.

Когда креста нести нет мочи,  
Когда тоски не побороть,  
Мы к небесам возводим очи,  
Творя молитву дни и ночи,  
Чтобы помиловал Господь.

*(К. К. Романов)*

Изматывающая игра на рулетке содействовала процессу «срастания» Достоевского и Анны Григорьевны: «Мне Бог тебя вручил, чтоб ничего из зачатков и богатств твоей души и твоего сердца не пропало, а напротив, чтоб богато и роскошно возросло и расцвело; дал мне тебя, чтоб я свои грехи огромные тобою искупил, представил тебя развитой, целенаправленной, сохранённой, спасённой от всего, что низко и дух мертвит... Ты единственная из женщин, которая поняла меня! Ты умела только любить, только творить добро, и какое море злобы и клеветы вылилось на тебя! Ты все принимала с покорностью, как многострадальный Иов. Я свидетель, что ни одного слова осуждения кому бы то ни было я не слышал от тебя ...»

После свадьбы они провели за границей четыре года — это суровое и прекрасное время, которое бесконечно сблизило их. Теперь уже Анна Григорьевна спокойно возвращалась в Петербург: больше она не боялась ни родственников, ни кредиторов, она была уверена, что уже никто не отнимет у нее Достоевского, да и не даст она никому это сделать...

Ведь Анна Григорьевна стала совсем другой. Это была уже не молоденькая девушка, беспомощная, всего боящаяся, плачущая от малейшей обиды, а волевая и решительная женщина, мать своих детей, познавшая жизнь. Она действительно стала деловым и практическим человеком, но только ради того, чтобы продлить творческую жизнь своему мужу.

Анна Григорьевна упорно и настойчиво вела свои счетоводные книги, покупала бумагу, бегала по типографиям, спорила с кредиторами, вела переговоры с издателями и книгопродавцами, стенографировала, переписывала, объявляла подписки, подводила балансы, становилась сама издателем, книгопродавцем, бухгалтером и даже простым писцом при творческой работе своего мужа. Это может показаться смешным и некрасивым, и это, в сущности, глубоко трогательно, как всякий незаметный, неэффективный и повседневный жизненный подвиг. Она не ломала своей натуры, действовала, боролась, устраивала дела своего мужа и в результате служила великому творческому духу, горевшему в нём:

Прости мне, Боже, прегрешенья  
И дух мой томный обнови,  
Дай мне терпеть мои мученья  
В надежде, вере и любви.

*(И. И. Козлов)*

Такое постоянное и всепоглощающее стремление обеспечить творческий покой Достоевскому выработало в Анне Григорьевне своеобразное самоотречение, убеждение, что ей-то самой ничего не нужно, никакой роскоши, никаких излишеств, — надо уметь жертвовать собственным благополучием ради того, чтобы Фёдор Михайлович спокойно работал. Евангелие рассказывает, как Богородица и жены-мироносицы, любящие Христа, были верны Ему до конца. Их страх давно победила любовь. Женщина как никто другой может бесстрашно и верно, самозабвенно и бесконечно жалеть и любить. В немощи ее сила.

Научи Ты меня соблюдать  
Лишь Твою милосердную волю,  
Научи никогда не роптать  
На свою многотрудную долю.

*(К. К. Романов «Молитва»)*

Анна Григорьевна ходила за Достоевским, как за ребёнком (не зря А.В.Корвин-Круковская считала, что Достоевскому нужна именно такая жена), буквально всем для него жертвовала, как «оруженосец верный» (так называл ее сам Фёдор Михайлович), сопровождала писателя на все литературные вечера, где он выступал, смиренно сносила его болезненную раздражительность и бурные вспышки ревности, ежеминутно была готова прийти к нему на помощь во время припадков. И за четырнадцать лет брака он ни разу, благодаря ее заботам, не поранился. Нередко, буквально валясь с ног от усталости, она переписывала его произведения; часто не спала ночами, ибо Достоевский неизменно будил ее, чтобы прочесть ей новую главу, — она была его первым читателем и критиком; на ней лежали и чтение корректур, и сношения с типографиями, и обязанности секретарши, и вся бытовая, финансовая и хозяйственная корреспонденция. Анна Григорьевна становилась подлинной утешительницей в трудные минуты жизни, мужественно брала на себя все сложные отношения с кредиторами и со всеми, кто мешал его творческому гению; наконец, она была матерью его детей:

Не страшны мне мои страдания:  
Они залог любви святой.

*(И. И. Козлов)*

Неистощимое прощение и милосердие, сила жертвования и деятельная любовь всегда отличали женское служение. Как жена писателя Анна Григорьевна совершила настоящий подвиг. Она свято верила в гений Достоевского и во имя этого гения, который был для нее превыше всего на свете, пошла на все страдания, — ведь «русская женщина смело пойдёт за тем, во что поверит». В этом мире женщина — христианка с готовностью берет на себя жертвенность терпения, служения, прощения и верности.

Пожалуй, кроме этих строк о подвиге русской женщины из «Дневника писателя», эпилога «Преступления и наказания», где кроткая Сонечка Мармеладова возрождает к новой жизни Раскольникову, трех сестер Епанчиных в «Идиоте» и размышлений над духовным подвигом Татьяны в Пушкинской речи, образ Анны Григорьевны не нашел больше отражения в произведениях Достоевского.

Но четырнадцать лет счастливого брака — на одном дыхании, без единой неискренней или фальшивой ноты — это гораздо большая плата за её подвиг. Достоевский так привязался к своей семье, что абсолютно не мог без детей и жены обходиться.

До последних дней жизни Достоевский не только любил свою «Анечку», но был влюблен в нее, как в первый год брака. «...Ты редкая из женщин, кроме того, ты лучше всех их,» — писал Достоевский Анне Григорьевне из Эмса 24 июля (5 августа) 1876 года.

Федор Михайлович «убедился», что «Аня — единая его госпожа», и ни на минуту не забывал о любимой женщине — «дорогой, желанной и бесценной». Именно так писал Достоевский Анне Григорьевне в тот же день после Пушкинской речи.

Эта речь была его лебединой песней, его духовным завещанием, последним лучом его столь поздней славы.

В день смерти Достоевский разбудил жену рано утром: «Знаешь, Аня, — сказал Федор Михайлович полушёпотом, — я уже часа три как не сплю и все думаю, и только теперь сознал ясно, что я сегодня умру». Анна Григорьевна уверяла мужа, что он будет жить, но он прерывает её: «Нет, я знаю, я должен сегодня умереть. Зажги свечу, Аня, и дай мне Евангелие!» Это было Евангелие, подаренное Достоевскому тридцать лет назад в Тобольске женами декабристов по дороге в омскую каторгу. В трудные минуты Достоевский любил открывать это Евангелие наугад и прочитывал то, что открывалось на левой странице.

Он открыл Евангелие, но прочесть уже не было сил. И Анна Григорьевна прочла (открылась третья глава от Матфея): «Иоанн же удерживал его и говорил: мне надобно креститься от Тебя, и Ты ли приходишь ко мне? Но Иисус сказал ему в ответ: не удерживай, ибо так надлежит нам исполнить великую правду». «Ты слышишь — «не удерживай» — значит, я умру».

Достоевский позвал детей и «говорил с ними о том, как они должны жить после него, как должны любить мать, любить честность и труд, любить бедных и помогать им».

Для Анны Григорьевны смерть мужа была настоящим потрясением: «...Ясно я сознавала лишь одно, что с этой минуты окончилась моя личная, полная безграничного счастья жизнь и что я навеки осиротела душевно. Для меня, которая так горячо, так беззаветно любила своего мужа, так гордилась любовью, дружбою и уважением этого редкого по своим высоким нравственным качествам человека, утрата его была ничем не вознагражима. В те поистине страшные минуты расставания мне казалось, что я не переживу кончины мужа, что у меня

вот-вот разорвётся сердце (так оно усиленно билось в моей груди) или что я сойду же с ума... Я лишилась лучшего в мире человека, составлявшего радость, гордость и счастье моей жизни, мое солнце, мое божество!»

В день похорон Достоевского Анна Григорьевна дала обет посвятить «всю остальную» свою жизнь популяризации его творчества. «Судьба дала мне, обыкновенной женщине, — говорила она писателю А. Измайлову, — бесконечное счастье быть женою великого человека и, конечно, я чувствую и свои обязанности».

Подобно ученикам Иисуса Христа, проповедовавшим людям то, чему Он их учил, Анна Григорьевна целиком посвящает себя служению великому имени Достоевского. И можно смело утверждать, что ни одна жена писателя не сделала столько для увековечения памяти своего мужа, для пропаганды его творчества, сколько Анна Григорьевна. Она считала, что это ее долг и обязанность.

О, никогда я не нарушу  
Однажды данный им обет;  
Любовь мне согревает душу,  
Она — мне жизнь и свет.

*(К. К. Романов)*

Незадолго до смерти Достоевская говорила врачу З. С. Ковригиной: «С чувством надо бережно обращаться, чтобы оно не разбилось. Нет в жизни ничего более ценного, как любовь. Больше прощать следует — вину в себе искать и шероховатости в другом сглаживать. Я отдала себя Федору Михайловичу, когда мне было 18 лет. Теперь мне 70, а всё ещё только ему принадлежу каждой мыслью, каждым поступком. Памяти его принадлежу, его работе, его детям, его внукам. И все, что хоть отчасти его — мое целиком. И нет и не было для меня ничего — вне этого служения...»:

Меня не крест мой ужасает, —  
Страданье верою цветет,  
Сам Бог кресты нам посылает,  
А крест наш Бога нам дает.

*(И. И. Козлов «Моя молитва»)*

Анна Григорьевна действительно «принадлежала» Достоевскому «каждой мыслью, каждым поступком». И «служение» ему имело самые разнообразные формы: и стремление дать детям бедных родителей образование, и посылка бесплатно произведений Достоевского в самые разные библиотеки России, и благотворительная помощь — пожертвования на открытие народных библиотек — читален, и организация в Старой Руссе церковноприходской школы имени Ф. М. Достоевского для бедных крестьянских детей с общежитием для учащихся и учителей. Позднее по просьбе русских врачей и Д. И. Менделеева вдова писателя отводит половину помещения школы для золотушных детей,



которых лечили старорусскими минеральными водами, а в кабинете она создает своеобразный музей.

Всю себя она отдавала на служение великому таланту ее мужа, и это обоготворение Достоевского оставалось у нее до конца дней... Чистый тип русской женщины...

Анна Григорьевна умерла 9 июня 1918 года. Сошла в могилу последняя из женщин, которых любил Достоевский, «единственная из женщин, которая поняла его», как он сам говорил, жена великого русского писателя, самая преданная его подруга, так много потрудившаяся для устройства счастливой жизни Достоевского и его посмертной славы. «Скончалась не просто «жена» Достоевского, а «жена писателя», — отмечал Д. Философов. — Женщина, оказавшая неоценимые услуги незабвенному Федору Михайловичу. Она ясно сознавала свои обязанности перед русской литературой, перед памятью мужа, и свято выполнила все, что было в ее силах...»

Супруги Достоевские прожили в согласии почти 15 лет, может, не много, но счастливо, и, прежде всего, потому что положили в основание жизни «любовь — ту драгоценную любовь, которая заключается в духовном благородстве, в жертвенности... Если присутствует любовь и жертвенность, то один человек всегда ставит себя на место другого, понимает его, испытывает за него боль. А принимая ближнего в своё страдающее сердце, человек принимает в своё сердце Христа, Который вновь пополняет его Своим невыразимым радованием.»

## Список использованной литературы:

1. Апрель. Православная культура в школе. Уч.- метод. пособие — М.: Покров, 2004.
2. Белов С. В. Жена писателя: Последняя любовь Ф. М. Достоевского.— М.: Сов. Россия, 1986.
3. Блаженной памяти Старец Паисий Святогорец Слова. Т.4 Семейная жизнь (перевод с греческого иеромонаха Доримедонта). — М.: Святая Гора, 2004.
4. «Божий Мир» Православный журнал для детей и юношества №9 — 10 (13 — 14) 1998.
5. Достоевская А. Г. Воспоминания / Вступ. ст., подготовка текста и примеч. С. В. Белова и В. А. Туниманова. — М., 1981.
6. Достоевский Ф. М В воспоминаниях современников в двух томах. — М.: Художественная литература, 1990.
7. Кулешов В.И. Жизнь и творчество Ф. М. Достоевского. Очерк. — М.: Дет. лит, 1984.
8. Резников В. Размышления на пути к вере. — М.: Красногор. тип., 1997.
9. Русская литература XIX века. 10 кл. Профильный уровень. В 2 ч. Ч. 2: учеб. для общеобразоват. Учреждений / И. А. Биккулова, И. М. Лейфман, Г. А. Обернихина; под ред. Г. А. Обернихиной. — М.: Дрофа, 2006.

## Деталь и символ в художественном мире романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание»

Исследователи творчества Достоевского подчеркивают характерный художественный прием писателя — описывать события не со стороны и не от себя, а как бы внутренним взором и ощущением героев. Это не просто лица или герои, действующие в соответствии с личными интересами и потребностями, но целые миры со своими центрами — мировоззрениями, определяющими их жизненную позицию, поступки и ощущения. «...перед Достоевским разворачивается не мир объектов, освещенный и упорядоченный его монологической мыслью, но мир взаимно освещающихся сознаний, мир сопряженных смысловых человеческих установок. Среди них он ищет высшую авторитетнейшую установку, и её он вспоминает не как свою истинную мысль, а как другого истинного человека и его слово», — пишет М.Бахтин.

Для раскрытия сущности этих «вселенных» Достоевский использует в романе традицию «говорящих» имен и фамилий.

### Раскольников

Фамилия указывает на явление раскола и напоминает о раскольниках. Раскол в сознании, душе героя приводит его к созданию собственной теории, обоснованию особого пути для «избранных», преступлению и в результате — отторжению себя от других, даже самых близких: от родной матери и сестры, ради которых, казалось бы, это преступление совершалось. О значении слова «раскольник» читаем в Полном православном богословском словаре: «Человек, избегающий единения с Православной Церковью и держащийся особенных обрядов.» Следует заметить, что эта фамилия почти не употребляется, когда речь идет о матери и сестре главного героя. Имя героя также не кажется случайным. Родион созвучно словам «Родина», «родимый». Что же может означать отчество героя — Романович? Имя «Роман» в переводе с латинского означает «римлянин», а на древнегреческом значит «крепкий».

Специалисты обращают внимание и на трехкратное повторение

буквы «Р» в инициалах главного героя, что придает особое значение и усиливает составляющие этого загадочного треугольника:

Родина — крепкий — раскол.

## Мармеладов

С этой фамилией прямых ассоциаций с православной семантикой нет. Основные качества мармелада, особенно «мягкий», «слишком сладкий» соответствуют чертам характера героя и его манере изъясняться. Можно лишь вспомнить, что православие учит воздерживаться от удовольствий, многословия и остерегаться чрезмерности (ассоциации со словом «слишком») во всем: не только в земных делах, но и в духовных подвигах.

## Женские имена

**Соня.** Софья — мудрость. Чаше употребляется в романе: Соня, Сонечка, этим подчеркивается её детскость. Раскольников называет её сначала Софьей Семеновной, как бы признавая недетскую мудрость героини, хотя и не понимает её до конца.

**Лизавета.** Так в народе называют Елизавету. Имя в переводе с еврейского означает «почитающая Бога».

**Настасья.** Так зовут кухарку и единственную служанку хозяйки Раскольникова. Полное имя этой простой, доброй, отзывчивой женщины — Анастасия, что в переводе с греческого означает «воскресение».

## Лебезятников

Корень этой фамилии «лебезить» означает «егозить, елозить прислуживаясь, льстить, ухаживать, сплетничать».

## Лужин

Фамилия, как и герой, ассоциируется с мелким, грязным, временным водоемом.

## Разумихин

Эта фамилия содержит более глубокий смысл, нежели распространенное ныне житейское понимание слова «разум». Следует рассмотреть семантику трех слов: «разум», «разумный», «разумие». Разум — духовная сила, могущая помнить (постигать, познавать), судить (соображать, применять, сравнивать) и заключать (решать, выводить следствие); способность верного, последовательного сцепления мыслей. Разумный — «одаренный разумом». Разум — «разумность, состояние разумного».

На страницах романа Достоевского проходят, мелькают и участвуют в действиях более 90 персонажей, из них около десятка центральных, имеющих резко очерченные характеры, свои взгляды, свою важную роль в разворачивании сюжета.

В художественном мире романа огромную, можно сказать, определяющую роль играют христианские символы и детали, большая часть которых имеет также глубокое символическое значение. Они раскрывают замысел автора, идею произведения, соединяют образы и события, разворачивают сюжет, являются опорой композиции.

Раскрытие символов и смысловой нагрузки деталей позволит осознать их значение в образном строе произведения и в композиционно-сюжетном решении автора, глубже понять его замысел, содержание романа и конкретные образы.

Важнейшим символом и связывающим элементом композиции и отдельных сюжетных линий выступает КРЕСТ. Обратимся к словарю школьника «Православие» и прочтем значения слова: крест — священный символ в христианстве, предмет религиозного почитания, символизирующий собою орудие казни Иисуса Христа; крест наперсный — большой крест, носимый на груди поверх одежды православными священниками; крест нательный — небольшой крест для ношения на груди под одеждой. Каждый крещеный человек должен носить нательный крест, стараясь по возможности никогда не снимать его.

Впервые в тексте «Преступления и наказания» слово «крест» появляется из уст пьяного Мармеладова. Он рассказывает о грядущем пришествии Христа и Его милостивом суде, как он представляет, надеясь на спасение через получение креста. Растерявшийся в жизни и убегающий от креста, когда-то добровольно взятого на себя, он тверд в Символе веры, думает о вечном и надеется не на силу воли, а на новые страдания и милость Спасителя.

Читая письмо матери (часть 1, глава 2, 4) Родион Раскольников сразу узнает и выделяет крест, который готовится нести его сестра Дуня ради своих близких. Мать не говорит о жертвенности сестры, не употребляет слово «крест», напротив, старается описать ситуацию удобную, спасительную в житейском смысле этого слова, но Родион все мгновенно понял: «Нет, Дунечка, все вижу и знаю... знаю и то, о чем ты всю ночь продумала, ходя по комнате, и о чем молилась перед Казанской Божьей Матерью, которая у мамыши в спальне стоит. На Голгофу-то тяжело всходить.»

Крест и поругание, даже без обозначения словами-символами видятся и в рассказе Мармеладова о судьбах Сони и Катерины Ивановны, и в письме Пульхерии Раскольниковой о пережитых Дуней событиях в доме Свидригайловых.

Часто один человек облегчает участь другого, взяв добровольно чужой крест на себя, как это было с Соней (часть 1, глава 2), так произошло и в жизни

Дуни (часть 1, глава 3). Незаслуженный позор, осуждение, презрение смиренно выносила эта незащитная девушка до тех пор, пока Марфа Петровна, жена Свидригайлова, получив свидетельство невинности Дуни, не решилась исполнить долг свой и восстановить репутацию Дуни в глазах жителей всего города. Поступок Марфы Петровны, а именно добровольно взятый ею на себя крест — объезжать всех своих знакомых, показывая свидетельства невинности и благородства Дуни, — с точки зрения современного, обывательского благоразумия, не объясним. Он понятен только в свете христианской морали.

Во время убийства старухи-процентщицы появляется незначительная, на первый взгляд, деталь, над которой Родион даже не задумывается (часть 1, глава 7). Эта деталь имеет продолжение: крест снова и снова появляется в его жизни, а в период духовной борьбы становится важнейшим символом в его судьбе. К покаянию и признанию в преступлении перед всем народом — «на перекрестке» — призывает его Соня. (часть 5, глава 4)

Символическую нагрузку в романе играет еще одна важная деталь — МИЛОСТЫНЯ. Нищий, обремененный жизненными проблемами Раскольников всегда готов помочь нуждающимся, при этом даже не успевает обдумать, стоит ли это делать. Однако сам он не принял милостыни, поданной ему ради Христа на Николаевском мосту: «Он разжал руку, пристально посмотрел на монетку, размахнулся и бросил её в воду; затем повернулся и пошел домой. Ему казалось, что он как будто ножницами отрезал себя от всех и от всего в эту минуту.»

Тема подаяния находится в постоянной связи с образом Катерины Ивановны. Она и ее дети всегда нуждаются в деньгах, а после смерти мужа она выходит с детьми на улицу просить милостыню. Здесь это уже не деталь, а финал, обреченность. У гордой и нервной Катерины Ивановны это выглядит не просьбой подаяния, но иступлением и протестом.

В судьбе Раскольникова милостыня снова появляется как деталь и символ. По дороге в полицию Раскольников подает милостыню. После этого и состоялось его всенародное покаяние, слезы и горячая сердечная молитва, непонятная прохожим. (часть 6, глава 8)

Самая любимая книга Достоевского — ЕВАНГЕЛИЕ. Ей отводится особая роль в романе:

- пьяный Мармеладов ссылается на Евангелие;
- после преступления появляется Новый Завет;
- в финале под подушкой Раскольникова лежит Евангелие.

А зеленый драдедамовый ПЛАТОК? В словаре В.Даля находим о драдедаме: «Легкое суконце, полусукно». Впервые об этом платке мы узнаем из рассказа Мармеладова о жертвенности Сони. Большим драдедамовым зеленым платком укрываются дети. В этом платке возмущенная подлостью Лужина и как бы с надеждой на защиту и справедливость выбегает Катерина Ивановна на улицу. В этом платке Раскольников оставляет Соню, ухо-

дя признаваться в преступлении. Что же может символизировать зеленый драдедамовый платок? Драдедам говорит о тепле, а по поводу цвета в «Энциклопедии символов» получаем разъяснение: «Крест Христов как символ надежды и Спасения часто представляется зеленым».

Фоном или участницей событий выступает ЛЕСТНИЦА? Христианская семантика лестницы связана с художественным восхождением. В романе по лестницам то поднимаются, то спускаются вниз. Это создает как бы план духовных движений героев параллельно с их житейскими проблемами.

Требуют внимания образы ХРАМОВ. В романе они появляются как детали пейзажей, сновидений и символизируют традиционно — Вселенную, управляемую Богом, гармонию, торжество и незыблемость Православия. Однако Раскольникову с его потревоженным разумом и оголенными нервами торжественная красота храмов казалась не только загадочной, но и непонятной.

## Конспект урока литературы в 10 классе

**Тема:** «Преступление во имя...» История преступления Раскольникова.  
(по роману Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание»)

**Тип урока:** урок-исследование (*аналитическая работа с текстом; комментирование; эвристическая беседа*).

**Цели:** раскрыть социально-философский смысл романа,  
показать художественное своеобразие произведения,  
развивать умения и навыки анализа эпического произведения;  
ответить на вопрос: во имя чего совершено преступление?

**Оборудование:** Портрет Ф.М.Достоевского;  
Стенд, посвященный творчеству Достоевского;  
Иллюстрации к роману;  
К/ф «Преступление и наказание» (*сцена убийства старухи-процентщицы*);  
Портрет Наполеона Бонапарта (*картина А.Ж.Гросса «Генерал Наполеон Бонапарт»*).

**Д/з к уроку:** 1. Знать содержание I части романа;  
2. Выписать из словарей В.И.Даля и С.И.Ожегова значение слова «преступление»;  
3. Ответить на вопросы №11,14,16 помещенные на стр.336 учебника «Русская литература XIX века» часть 2 профильный уровень под редакцией Т.А. Обернихиной.

### Лексическая работа:

- Идеологический роман.
- Социально-психологический роман.
- Полифоничность романа.
- Антинигилистический.
- Бонапартизм.
- Гармоничный.
- Индивидуализм.
- Эпизодический персонаж.

### Стилистические приемы:

- неблагообразие слога Раскольникова;
- дисгармония синтаксиса, прерывистость речи;
- контраст между мыслью и словом.

**Эпиграф:** «Одного существования всегда было мало ему, он всегда хотел большего. Может быть, по одной силе своих желаний он и счел себя тогда человеком, которому более разрешено, чем другому.»  
(«Преступление и наказание»)

### **1. Вступительное слово учителя:**

Каждый писатель, каждое великое творение требует особого подхода. Наивный читатель следит за развитием сюжета — и доволен. Скользящий по тексту взгляд отвратителен — лучше вообще не читать, ибо, что бы ни делал, «вспашка должна быть глубокой».

Сегодняшний урок поможет обучить этой вспашке.

**Тема нашего урока:** «Преступление во имя ...»

**Цель** Ф.М.Достоевского — «перерыть все вопросы в романе» (*такую задачу ставил автор при работе над произведением*). А мы сегодня должны «перерыть» те вопросы, которые помогут нам определить: во имя чего совершено преступление?

Обратим внимание на эпиграф...

— *Как вы считаете, каким образом характеризуют Раскольников эти слова?*

**Главный герой романа — Родион Раскольников, умный, гордый человек, пытающийся размышлять о судьбах человечества. Душа его переполнена состраданием ко всем «бедным людям». Его унижает и мучает собственная нищета, он страдает, что жизнь проходит впустую.**

«Человек есть тайна. Ее надо разгадать, и ежели будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время; я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком», — писал 18 — летний Федор Достоевский брату Михаилу в 1839 году.

Роман «Преступление и наказание» был задуман писателем в форме психологического отчета, обусловленного тем, что главное для Достоевского в этом произведении — исследование внутреннего мира героя, который помыслил себя «сверхчеловеком», но при этом «душу свою загубил».

Раскольников решает убить старуху — процентщицу, обобрать с тем, чтобы сделать счастливою свою мать, избавить сестру... и потом всю жизнь быть честным, твердым, неуклонным в исполнении «гуманного долга к человечеству», чем уже, конечно, «загладится преступление», если только можно назвать преступлением этот поступок.

— *Каково лексическое значение слова «преступление»? Что вы выписали из словарей?*

Владимир Иванович Даль:

«Преступление — само дело, проступок, грех; беззаконие, злодеяние; поступок, противный закону»



Сергей Иванович Ожегов:

*«Преступление — общественно опасное действие, нарушающее закон и подлежащее уголовной ответственности».*

— *Как вы думаете; почему о пути к преступлению и об убийстве рассказывает лишь 1-я часть романа, а остальные пять частей и эпилог — о наказании?*

**Очевидно автор хотел подчеркнуть, что не сами события волнуют его, а история души и больного разума героя.**

— *Пройдем вместе с бедным студентом Родионом Раскольниковым тяжелый путь к преступлению, найдем, как говорил Достоевский, «арифметическую сумму» человеческих страданий.*

— *Как и в романе «Герой нашего времени» М.Ю.Лермонтова, хронологическая цепь событий не во всем совпадает с сюжетной. Попробуем сначала восстановить эту цепь.*

Группе поисковиков было дано задание восстановить цепочку событий.

Первые события описаны лишь ближе к концу 1-ой части. Еще зимой (*полгода назад*) студент Покорев сообщил Раскольникову на всякий случай адрес Алены Ивановны. Два месяца назад в «Периодической речи» была опубликована статья Раскольникова «О преступлении...» (ч.3 гл.4)

Полтора месяца назад Раскольников закладывает у старухи колючку — подарок сестры и сразу чувствует отвращение к ростовщице, а в голове его «наклеивается странная мысль»

Сцена в трактире, где Родион Раскольников случайно слышит разговор студента и офицера, соотносимый с его странными мыслями.

Раскольников посещает старуху — процентщицу, делая очередной заклад (серебряные часы отца) и совершает «пробу». После посещения герой погружается в ужас от задуманного.

Встреча с Мармеладовым, посещение семьи Мармеладовых. Теперь — «нет никаких преград».

Письмо матери.

Встреча с пьяной обесчещенной девочкой на Конногвардейском бульваре.

«Страшный сон» Раскольникова. После сна он полон сомнений, страха и ужаса.

Раскольников случайно узнает, что старуха «ровно в семь часов вечера останется дома одна».

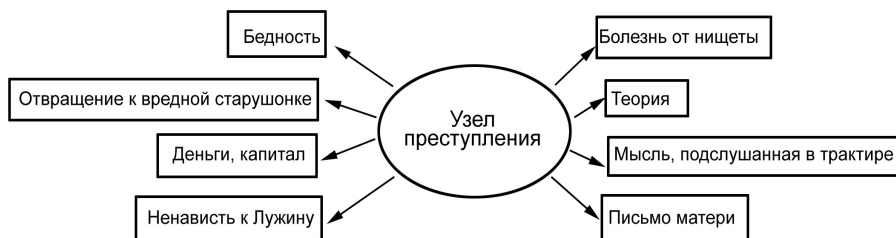
**«Он вошел к себе как приговоренный к смерти».**

— *Итак, как завязался узел преступления? Из каких «ниточек»?*

*(Ушел из университета, нищета, отнес в заклад колючку сестры, часы отца, письмо матери, мысль, подслушанная в трактире, встреча с семьей Мармеладовых).*

Это провокационные моменты, но попробуем определить «узел» преступления.

Я просила вас выразить при помощи цветовой гаммы «ниточки» преступления. Цвет одухотворяет неживую материю.



— Нужно развязать этот узел. Из-за чего он вообще завязан? Какую бы «нить» вы определили главной?

**Достоевский ставит проблему капитала. «Причина преступления Раскольникова в его кармане» (Д.И. Писарев)**

Все страшные события: уход из университета, нищета, судьба Мармеладовых, Дуни — происходят во имя денег, капитала.

— Прокомментируйте эпизод разговора студента и офицера, подслушанный Раскольниковым. (ч.1 гл.6) Как зарождалась «странная мысль», откуда появилось слово «арифметика» («одна смерть и сто жизней взамен»)? Что стоит за прямым вопросом этого разговора: «Убьешь ты сам старуху или нет?»

**«Безобразная мечта» — это словосочетание двуголосо. «Безобразная» — чувство безграничного отвращения к тому, что задумал и ум, создавший две теории — «арифметическую» и «наполеоновскую», чтобы обосновать убийство.**

В слове «мечта» выражено стремление Раскольникова сделать добро всем людям, изменить этот безобразный мир. Безобразие проникает вглубь мечты, рождая желание стать Наполеоном», подняться над людьми.

— Опишите приготовления Раскольникова к убийству. Почему так подробен и тщателен в представлении деталей автор?

— Почему в романе часто повторяется слово «нерешимость»? Приведите примеры.

— Какое значение имеет сон Раскольникова перед убийством?

Когда накануне убийства видит сон о лошади — одна из самых потрясающих сцен в романе, — Раскольников, просыпаясь, думает в ужасе: «...да неужели я, неужели и я в самом деле возьму топор, стану бить по голове, размозжу ей череп... Нет, я не вытерплю, не вытерплю!»

Этот сон перекликается со стихотворением Н.А. Некрасова «Под жестокой рукой человека...»

— Чтение наизусть стихотворения, комментарий.

— О чем думает Раскольников за три дня до преступления?

«Господи, покажи мне путь, а я отрекаюсь от этой проклятой мечты моей...» Но он не отрекся, т.к. Господь не указал ему путь.

**В Ветхом завете говорится, что Авраам приносит в жертву сына во имя веры, но там Бог отводит руку Авраама. А в романе Достоевского руки не отводятся.**

**Раскольников убеждает себя, что совершает убийство во имя тысячи добрых дел.**

— С каким чувством шел Раскольников к Алене Ивановне?

— Как нарисована картина убийства? Почему гуманист Достоевский так подробно описывает убийство?

**Учебник стр. 336 вопр. №16**

— Просмотр к/ф (кадр-сцена убийства)(4 мин)

\*\*\*

— Так ли вы себе представляли сцену убийства, как это показано в фильме? Удалось ли режиссеру передать драматизм ситуации?

Исполнитель главной роли — Г. Тараторкин. Режиссер — Л. Кулиджанов. К удачам фильма можно отнести черно-белое решение, помогающее лучше передать душную атмосферу Петербурга, хорошую операторскую работу. **Часы — стук — бой — символ совершившегося несчастья.**

**P.S.** Кстати, через 27 лет после выхода в журнале «Отечественные записки» последних глав романа «Преступление и наказание» в Москве произошло событие до мелочей повторившее весь сюжет романа. Самое удивительное, что роль старухи — процентщицы досталась родной сестре писателя, Варваре Михайловне Карепиной.

— Ученый Роберт Борн писал, что у Достоевского «каждая «деталь» позволяет лучше понять душу человека».

Проследите «диалектику мысли» Раскольникова (неожиданные ее повороты, переходы от одной мысли к другой, недодуманность, раздвоенность...)

**Центр романа — ...мир идей.**

Цель романа в изображении действия, по(про)ступка и его последствий в душе человека. Главное — во внутреннем мире героев: Бог и дьявол борются в сердце человеческом. Неизбежен диалог, монолог, с молчаливым собеседником, со своей совестью, вселенским разумом, с Богом.

«Он же все пьет воду, прямо из ручья...»

**Противоречивость природы, характера Раскольникова: от Бога и Дьявола. Сострадание, сострадание, сердечность — хладнокровие, расчет.**

— *Зачем в роман введен факт двойного убийства?*

**Зачитать текст VII гл. (стр.66).**

— *Что происходит с Раскольниковым после убийства? Есть ли чувство исполнения задуманного?*

**Перечитаем фрагмент VII гл., в котором автор передает состояние героя сразу после совершенных убийств, когда он, вместо того чтобы быстрее покинуть место преступления, вдруг впадает в некое оцепенение.**

— *Выделите опорные существительные, называющие состояние Раскольникова.*

**Страх — отвращение — рассеянность — раздумье, ужас.**

— *Почему в самый неподходящий момент Раскольников впал в оцепенение и совершает ряд непростительных для убийцы ошибок?*

Он не «стандартный убийца». Он убийца с большой совестью и доброй душой. Ему мешает начавшееся еще до убийства наказание, нравственное наказание.

— *Что значит «разрешение крови по совести»?*

**Н.Бердяев : «Ничего «великого», «необыкновенного», мирового посвоему не произошло от того, что Раскольников убил процентщицу, он был раздавлен ничтожеством происшедшего. Вечный закон вступил в свои права, и он попал под его власть. Христос пришел не нарушать, а исполнить закон...»**

— *В день преступления Раскольников действует «совсем механически... как будто его кто-то взял за руку и потянул за собой...»*

— *Кто же «взял за руку и потянул за собой» Раскольникова?*

**Идея. Раскольников — идейный убийца. Она, идея ведет Раскольникова на преступление. Значит, не КТО, а ЧТО было бы правильнее спросить. Почему же Достоевский пишет «кто»?**

Идея убийства старухи — процентщицы, подкрепленная теорией, разрешающей «кровь по совести», овладевает Раскольниковым. Именно эта идея отчетливо обозначена в статье Раскольникова и в разъяснениях, которые он дает Порфирию Петровичу.

Личность Наполеона вызвала острый интерес в середине 60-х годов: развитие буржуазных отношений выдвинуло идею «сильной личности».

Теория Раскольникова, надо помнить, родилась в сознании человека сумрачного, замкнутого, одинокого и вместе с тем — гуманного, очень ранимого, доброго. Важно помнить, что теория Раскольникова родилась «под тяжелым Петербургским небом», в душной, тесной каморке. Раскольников задавлен

нуждой, терзается при виде страданий человеческих. Достоевский говорил, что в основе теории Раскольникова — идеи, которые носятся в воздухе! Какие же идеи имел в виду писатель? Этот вопрос спорный. Многие критики сочли, что Достоевский осуждал передовые идеи 60-х годов. Одни ставили это в заслугу Достоевскому, другие упрекали его за это. Раскольников во многом противопоставлен социалистам, революционным демократам. Вот как размышляет Раскольников: «За что давеча дурачок Разумихин социалистов бранил? Трудолюбивый народ и торговый; «общим счастьем занимаются... Нет, мне жизнь однажды дается и никогда ее больше не будет: я не хочу дожидаться «всеобщего счастья». Я сам хочу жить, а то лучше уж и не жить».

Раскольников ошибается, считая, что социалисты спокойно ожидают торжества справедливости «всеобщего счастья». Известный критик Писарев считал, что «дикая теория» Раскольникова родилась в результате его невыносимого положения. Но к этому можно добавить еще идею бонапартизма. В 1865 г. на русский язык была переведена книга французского императора Наполеона III «История Юлия Цезаря», где развивались идеи об особом предназначении великой личности. Эта книга подверглась острой критике. Некоторые исследователи усматривают полемику Достоевского с наполеонизмом.

Бонапартизм античеловечен в своей основе, а Раскольников стремится нести добро людям, хотя бы ценою преступления. Власть нужна Раскольникову для того, чтобы спасти Полечку, Соню, Катерину Ивановну, спасти страдающее человечество, даже ценою собственного несчастья. («Страдания взять на себя!»)

Общество живет не по человеческим законам: сильному все дозволено. Раскольников верно определяет этот закон: «Кто много посмеет, тот у них и прав». Раскольников сравнивает свое преступление с массовым злодеянием буржуазного мира: «Ну я решительно не понимаю: почему лупить в людей бомбами, правильной осадой — более почтенная форма?»

Ошибка Раскольникова в том, что причины общественного зла он видит не в устройстве общества, а в самой природе человека. Вместо того, чтобы бороться против законов общества, он хочет им следовать, жить по этим законам.

— *Развяжем «узел преступления», уберем лишние, провокационные мотивы убийства. Снимаем нить «нищета»* —

Мысль о бедственном положении послужила герою только первым толчком, но не причиной. Раскольников говорит Соне: «...если бы я только зарезал из того, что голоден, то я бы теперь счастлив был! Знай ты это!» Он мог заработать, а не грабить: «Уроки выходили: по полтиннику предлагали. Работает же Разумихин».

— *Снимаем нить «письмо»* —

В нем рождается протест. «Ведь тут надо теперь же, что-нибудь сделать, понимаешь ты это?» — вопрошает герой наедине с собой. И ответом должен

стать решительный поступок. На «пробу» Раскольников отправился еще до получения письма.

— *Снимаем все нити, кроме нити «теория»* —

«Вечный спор Ангела и Демона происходит в нашей собственной совести, и ужаснее всего, что мы иногда не знаем, кого из них больше любим, кому больше желаем победы...» — писал Д.С.Мережковский.

— *Попробуем обосновать эти слова...*

— *Итак, преступление во имя ... теории сверхчеловека.*

Так теория Раскольникова становится для него самого одним из важных доводов за убийство. Для Достоевского эта теория страшна, бесчеловечна. За нею еще одна идея: об истинных правах человека, о допустимых границах его воли, об осознании добра и зла.

Роман недаром называется «Преступление и наказание». Наказание неотделимо от преступления.

#### **Домашнее задание:**

Перечитать 2-ю часть. Учебник стр. 335 вопросы № 2, 5, 6, 7, 12. Подготовить краткий письменный ответ «Теория» Раскольникова.

— *О чем предупреждает нас автор?*

Сегодня ясно, что насилие в любой форме может привести только к катастрофе, к уничтожению жизни на Земле, и нам открывается истинная глубина идеи формулы Достоевского: «Смирись, гордый человек!» Без понимания этой истины человечеству не выжить на Земле.

**«Что толку человеку приобрести весь мир, если он теряет собственную душу!» Чтобы само преступление стало нравственным наказанием, «душу нужно иметь»**

*(Ф.М.Достоевский).*

## Содержание:

	Стр.
Предисловие.....	3
«...Обе правды — о небе и о земле — уже соединены во Христе Иисусе...» (по произведениям Ф. М. Достоевского). Реферат.....	5
Тема Воскресения в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Исследование.....	17
Теория Раскольникова (По роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»). Презентация.....	21
Путь к покаянию в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание».....	27
Путь к Достоевскому... ..	30
Анна Григорьевна Достоевская. Реферат.....	34
Деталь и символ в художественном мире романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».....	42
Конспект урока литературы в 10 классе. «Преступление во имя...». История преступления Раскольникова. (по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»).....	47

---

## ПРАВОСЛАВНАЯ ГИМНАЗИЯ имени преподобного Сергия Радонежского

---

**Осенью этого года Православной гимназии исполняется 10 лет.**

Создана по благословию Святейшего Патриарха усилиями Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, Московской Духовной Академии и Администрации Сергиево-Посадского района.

Гимназия имеет государственную аккредитацию, выдает аттестаты государственного образца. Выпускники поступают в статусные вузы. Наполняемость класса не превышает 16 человек.

Гимназия выполняет требования государственного образовательного стандарта, предлагает углубленное изучение предметов гуманитарно-филологического цикла и имеет дополнительные курсы по богословию, православной культуре России, философии славянскому и европейским языкам, краеведению, этикету.

Действуют кружки, студии, секции.

Гимназия оснащена современным учебно-методическим оборудованием. Обучение и двухразовое питание гимназистов - бесплатное.

Набор гимназистов в 1-11 классы в мае-июне. Запись на собеседование по тел. 547-89-90. Имеются вакансии сотрудников.

Приглашаем всех заинтересованных лиц войти в состав попечительского совета.

---

### **БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ:**

Автономная некоммерческая негосударственная общеобразовательная организация Православная гимназия имени Преподобного Сергия Радонежского

**ИНН** 5042055882

**КПП** 504201001

**р/сч.** 40703810404800140972

**БИК** 044525181

**кор/сч.** 30101810900000000181

**СПФ** ОАО Банк «Возрождение»

г. Москва

### **ДЛЯ КОНТАКТОВ:**

**Адрес:** 141300 г. Сергиев Посад, Московской обл., ул. Клубная, д.26 А (Скобяной пос.)

**Телефон:** 8(496)540-55-20,  
547-89-90, 547-90-77

**Факс:** 8(496)547-89-90

**E-mail:** [gimnazyvif@mail.ru](mailto:gimnazyvif@mail.ru)

**Сайт:** <http://www.ortgymnazy.ru>

